

УДК 711.4(571.17)

Ж.М. Чердниченко

Сибирский государственный индустриальный университет

ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ (XVII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВВ.)

Природно-климатические, социально-экономические и этнические особенности Кемеровской области отразились в архитектуре и градостроительстве региона. Каждая ступень развития общества нашла свое отражение в архитектурно-градостроительной культуре Сибири, которая представлена синтезом историко-архитектурных объектов, массовым жилищным строительством, их связью с природным ландшафтом, обычаями и традициями обитателей, определенными типами поселений. Необходимо знать, как шли процессы многовекового развития поселений, преемственное формирование их структуры и образа в изменяющихся условиях общественно-политической и экономической жизни.

Активное новое строительство в современных крупных, средних и малых городах Кемеровской области привело в большинстве случаев к разрушению исторически сложившихся структур, уничтожению малоэтажной деревянной застройки, ценных архитектурных памятников. Это, в свою очередь, повлекло утрату целостности, гармоничности архитектурно-пространственной среды исторических зон, своеобразия городских и сельских поселений, создало проблему изучения, сохранения и регенерации исторической среды.

Разрушение исторической застройки, утрата пространственных связей между историко-архитектурными ансамблями, новой застройки со старой, преемственности заставляют задуматься о непреходящей ценности градостроительной культуры края и архитектуры как ее материальной составляющей. К настоящему времени выявилась необходимость поиска специализированных подходов к сохранению таких своеобразных и сложных по составу и структуре объектов, как исторические зоны, исторические центры городов, историко-культурные ландшафты, и, наконец, таких феноменов культурного наследия, как целые исторические поселения (городские и сельские).

Важнейшей проблемой для исторических поселений и городов Кемеровской области является их комплексная реконструкция на осно-

ве проектов охранных зон, с поэтапным подходом к регенерации, реанимации исторической среды, реставрации и восстановлению памятников архитектуры.

Актуальность исследования заключается в проведении комплексного изучения архитектурного и градостроительного наследия Кемеровской области, в необходимости градостроительного обоснования характера архитектурно-планировочного и пространственного развития населенных мест области и в сохранении историко-культурного наследия активно развивающегося экономического района.

Архитектурно-пространственная структура поселений на территории Кемеровской области формировалась на основе природного каркаса, во взаимосвязи с архитектурной средой в каждый исторический период.

Целью настоящей работы является рассмотрение проблем генезиса населенных мест в центральной и южной частях Кемеровской области.

Архитектурно-пространственная структура исследуемых населенных пунктов прошла несколько этапов своего развития.

В структуре планировочных систем начального этапа формирования населенных пунктов заложен код их дальнейшего развития. Следami ранней градостроительной культуры является положение острога или центрального ядра поселения, очертание площадей и т.д. Отличительной чертой архитектуры сибирских поселений до XX в. являлось преобладание деревянной застройки, которая представляла собой целостную средовую систему.

В историческом сибирском городе городское пространство формировалось на основе двух первичных элементов: каркаса – коммуникаций (дорог и трактов) и ткани (территории застройки поселения с включением элементов природного ландшафта, то есть возвышенностей, рек, холмов и т.д.). Ткань застройки наполнялась различными типами застройки.

Художественный облик населенных пунктов рассматривается как пространственно-временная, исторически развивающаяся худо-

жественная система на основе культурных традиций и преемственности. Формирование и развитие архитектурно-пространственной, планировочной и архитектурно-художественной структур городов Кемеровской области связаны с преобразованиями природной и антропогенной среды по предложенным историческим периодам.

Поселения первого периода (XVII – первая половина XVIII вв.) часто располагались на сложных, локальных участках: крутых надпойменных террасах или участках с ярко выраженным рельефом, способствовавших неординарному архитектурно-пространственному решению. Для этого периода характерна тесная корреляция природного ландшафта и антропогенного, со специфическими морфотипами застройки (зимовья, остроги, монастыри и т.п.), большая часть которых впоследствии исчезает. Система застройки представлена исключительно деревянными сооружениями, как правило, клетского типа.

Второй период (вторая половина XVIII в.) связан с появлением населенных пунктов разного типа: фортификационных, торговых, промышленных и др. Различия в характере рельефа местности значительно повлияли на композиции этих населенных мест. Самые интересные панорамы разворачивались по водным долинам, индивидуальные свойства которых являлись основой архитектурно-художест-

венного своеобразия композиции поселений (Кийское, Ильинское).

Третий раннекапиталистический период (конец XVIII – первая половина XIX вв.) отразился в градостроительной культуре края внедрением регулярных генеральных планов (1821, 1834 гг.), создание которых часто велось без учета морфологических особенностей ландшафта. В населенных пунктах происходили значительные изменения в связи с расширением их территории и появлением новых типов в системе застройки:

- периметральная – с жилой стилистической застройкой (ул. Почтовая в Ишиме, ул. Задняя в Итате);

- смешанная – представлена чередованием периметральной и усадебной систем (как правило, это кварталы, примыкавшие к центру города);

- одноэтажная деревянная застройка усадебного типа (на периферии города).

В этот период происходит усложнение архитектурно-планировочной структуры в связи с появлением промышленных зон, площадей и пр. Пространственная структура застройки формировалась за счет магистральных улиц, открытых пространств площадей, функционально разделенных на торговые, соборные, административные, предзаводские и пр., которые являлись средоточием общественной и культурной жизни (рис. 1).



Рис. 1. Панорама застройки Кузнецка (фото конца XIX в.) [2]

Четвертый период (вторая половина XIX в.) связан с дальнейшим функциональным зонированием территории населенных пунктов (зоны промышленные, жилые, общественного центра и др.) и усложнением структуры, а также возникновением целостных систем жилой и общественной застройки. Своеобразие системы застройки населенных пунктов определялось точно найденным соотношением архитектурных форм доминирующих сооружений и рядовых зданий, их силуэтом, которое обеспечивает целостность структуры (рис. 1).

Основными принципами формирования архитектурно-пространственной структуры являлись:

1) градостроительные требования исторической эпохи, направленные на регулирование и упорядочение застройки: формирование четкого каркаса населенного пункта, расширение и выпрямление улиц, укрупнение кварталов, создание парков, садов, скверов и т.д. (рис. 2);

2) квартал (основной планировочный элемент города);

3) пригороды и слободы (входили в планировочную ткань города или находились в непосредственной близости от него);

4) функциональное зонирование территории по принципу: жилая, общественная, промышленная, культурно-просветительская и др.

Так, в Кузнецком крае можно выделить:

– притрактовые поселения (Итат, Ишим);

– торгово-промышленные поселения (Тайга);
– торгово-промышленные поселки с военно-административным центром (Кузнецк);
– торгово-промышленные поселки с городской, посадской общиной (Мариинск).

В начале XX в. на территории современной Кемеровской области насчитывалось около 900 сельских населенных мест, три города и более десяти промышленных поселков. К середине XX в. в Кемеровской области было уже 12 городов и семь крупных промышленных поселков.

Пятый период (конец XIX – первая половина XX вв.) – это дореволюционный, затем революционный период гражданской войны и советский этапы эволюции городов и поселений, время создания крупных и средних промышленных городов, состоящий из двух этапов:

1 этап (конец XIX в. – 1917 г.) характеризуется формированием элементов застройки, образующих целостность системы селитебной зоны (квартал, который является основным планировочным элементом города; пригороды и слободы, которые входили в планировочную ткань города или находились в непосредственной близости от него);

2 этап (1917 г. – первая половина XX в.) характеризуется укрупнением основного планировочного элемента города (кварталов) до микрорайонов I поколения, которые располагались, как правило, за чертой исторического

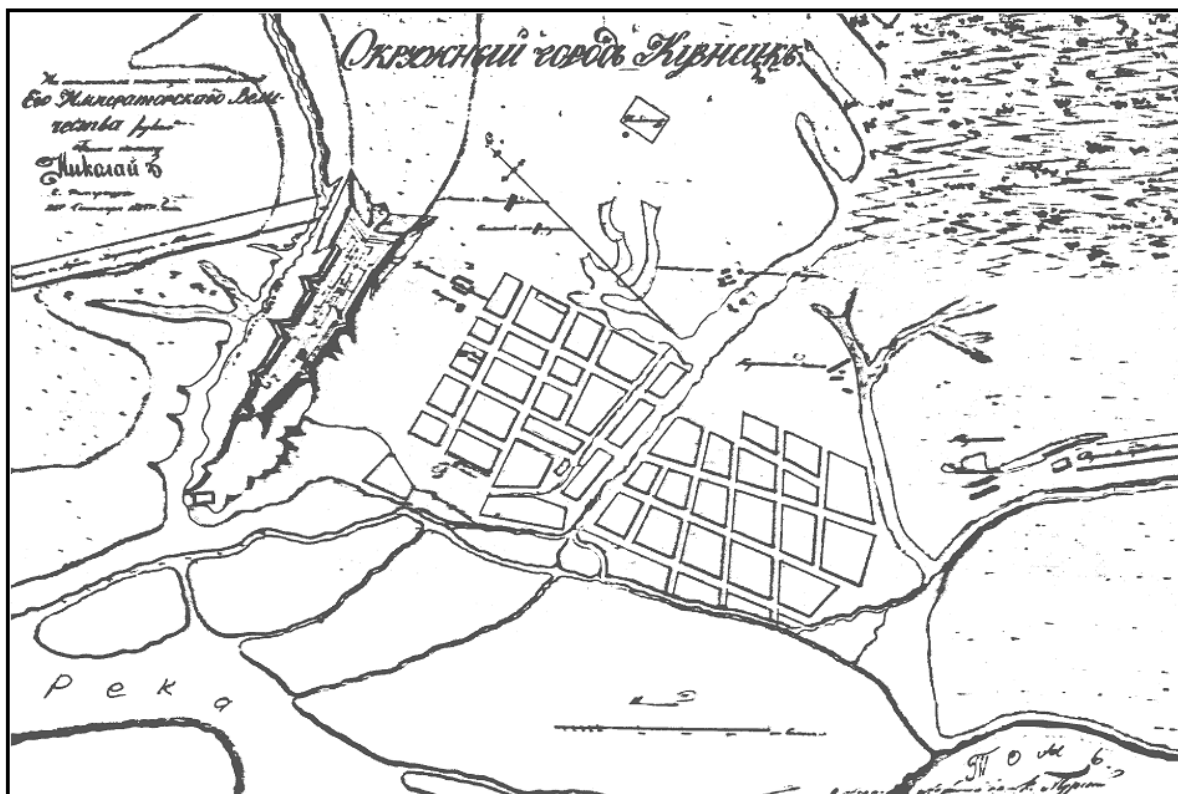


Рис. 2. Формирование пространственной структуры города Кузнецка, XIX в. [2]



Рис. 3. Дома для ИТР Кузнецкого металлургического комбината на Верхней Колонии (фото 30-х гг.) [3]

ядра города, в каждом микрорайоне применялось значительное количество морфотипов застройки (многоэтажные жилые дома, детские сады, школы и т.д.); заводскими и шахтерскими поселками, которые включались в планировочную ткань города, создавая тем самым децентрализованные структуры. К этому периоду относятся первые осуществленные планировочные работы в «молодых» городах Кемеровской области. Линейная планировочная структура их определялась направлением простирания разрабатываемых угольных пластов (Ленинск-Кузнецкий, Прокопьевск). Во многих проектах планировки шахтерских городов в этот период недостаточно полно учитывались природно-климатические условия. Несмотря на сложный рельеф большинства застроенных участков, преобладала прямоугольная система улиц с мелкими кварталами, зонирование населенных мест производилось без учета развития зоны многоэтажной застройки (рис. 3, 4).

Выводы. В результате проведенного исследования выявлено, что архитектурно-градостроительная культура Кемеровской области с XVII в. и до первой половины XX в. (хронологические рамки исследования) прошла несколько периодов эволюции, характерных созданием своеобразных пространственно-планировочных, архитектурно-художественных систем в градостроительстве, которые отражают главные особенности своего развития и историко-культурного наследия, подлежащего охране.

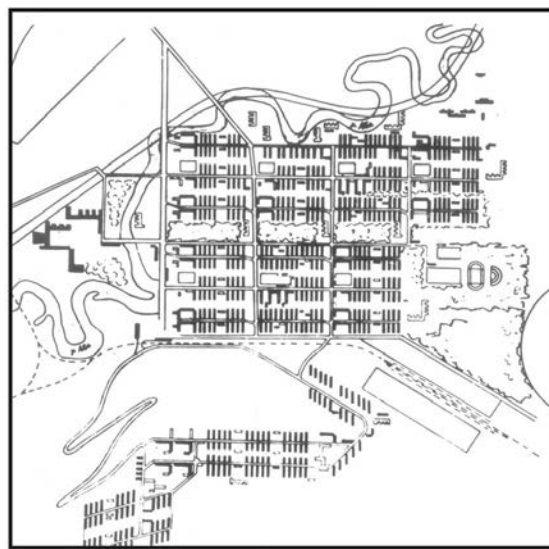


Рис. 4. Проект соцгорода Кузнецка (арх. Э. Май, 1930 г.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Благинных Е.А. Архитектурно-градостроительная культура Кемеровской области (XVII – первая половина XX вв.). – Новокузнецк: изд. СибГИУ, 2007. С. 10 – 42.
2. Архивные материалы НКМ. КП 495.
3. Файзрахманов О. Альбом иллюстраций «Кузнецк». – Новосибирск, 2007.

© 2015 г. Ж.М. Чередниченко
Поступила 10 февраля 2015 г.