

Оригинальная статья

УДК 353.8

DOI: 10.57070/2304-4497-2024-3(49)-130-139

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАКТИКИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО
СТИМУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: ОПЫТ КАЗАХСТАНА**

© 2024 г. К. И. Курпаяниди^{1, 2}

¹Международный институт пищевых технологий и инженерии (Республика Узбекистан, 150105, Фергана, ул. Ал-Ферганый, 204)

²Ферганский политехнический институт (Республика Узбекистан, 150107, Фергана, ул. Ферганская, 86)

Аннотация. В статье проведен всесторонний анализ государственных мер поддержки, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) в Республике Казахстан. Исследуется текущее состояние субъектов МСП, а также выявляются основные препятствия, сдерживающие их рост и развитие. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с кредитованием, налогообложением и доступом к информационным ресурсам. Авторы рассматривают эффективные стратегии казахстанского правительства, реализуемые через национальные программы и инициативы, и оценивают их результативность на основе доступных эмпирических данных. Также проведен анализ международного опыта для выявления наиболее эффективных механизмов стимулирования. В работе предлагаются конкретные рекомендации по улучшению институциональной среды и разработке комплексной системы поддержки приоритетных направлений развития МСП. Обсуждается важность создания благоприятных условий для инновационной деятельности и увеличения экспортного потенциала предприятий. Рассмотрены вопросы стратегического планирования на государственном уровне с целью достижения устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, республика Казахстан, экономическое развитие, кредитование, налогообложение, информационные ресурсы, инновационная деятельность, экспортный потенциал, стратегическое планирование

Для цитирования: Курпаяниди К.И. Международные практики институционального стимулирования малого и среднего бизнеса: опыт Казахстана. *Вестник Сибирского государственного индустриального университета*. 2024;3(49):130–139. [http://doi.org/10.57070/2304-4497-2024-3\(49\)-130-139](http://doi.org/10.57070/2304-4497-2024-3(49)-130-139)

Original article

**INTERNATIONAL PRACTICES OF INSTITUTIONAL STIMULATION OF SMES:
KAZAKHSTAN'S EXPERIENCE**

© 2024 K. I. Kurpayanidi^{1, 2}

¹International Institute of Food Technology and Engineering (Republic of Uzbekistan, 150105, Fergana, 204 Al-Ferganiy str.)

²Ferghana Polytechnic Institute (Republic of Uzbekistan, 150107, Fergana, 86, Fergana str.)

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of state support measures aimed at the development of small and medium-sized enterprises (SMEs) in the Republic of Kazakhstan. The current state of SMEs is investigated, and the main obstacles constraining their growth and development are identified. Particular attention is paid to problems related to credit, taxation and access to information resources. The authors review the effective strategies of the Kazakhstani government implemented through national programmes and initiatives and assess their effectiveness based on available empirical data. International experience is also analysed to identify the most effective incentive mechanisms. The paper offers specific recommendations for improving the institutional

environment and developing a comprehensive system of support for priority areas of SME development. The importance of creating favourable conditions for innovation and increasing the export potential of enterprises is discussed. The final part is devoted to strategic planning at the state level in order to achieve sustainable socio-economic development.

Keywords: small and medium-sized enterprises, state support, the Republic of Kazakhstan, economic development, crediting, taxation, information resources, innovation activity, export potential, strategic planning

For citation: Kurpayanidi K.I. International practices of institutional stimulation of smes: Kazakhstan's experience. *Bulletin of the Siberian State Industrial University*. 2024;3(49):130–139. [http://doi.org/10.57070/2304-4497-2024-3\(49\)-130-139](http://doi.org/10.57070/2304-4497-2024-3(49)-130-139)

Введение

Современное экономическое развитие невозможно представить без активного участия малого и среднего бизнеса (МСБ), который играет ключевую роль в создании рабочих мест, стимулировании инноваций и обеспечении социальной стабильности. Анализ международной практики поддержки и развития МСБ показывает, что наиболее эффективные инструменты и механизмы стимулирования могут быть адаптированы и применены в различных национальных контекстах.

Малый и средний бизнес способствуют развитию конкуренции, диверсификации экономики и расширению экспортного потенциала страны. Однако существует ряд факторов, сдерживающих рост и развитие МСБ, таких как недостаток финансовых ресурсов, ограниченный доступ к новым технологиям, несовершенство регуляторной среды [1; 2].

Государственные структуры различных стран оказывают поддержку МСБ через финансовые стимулы, налоговые льготы, упрощение законодательства, создание платформ для инновационного сотрудничества и улучшение доступа к международным рынкам.

Выбор инновационного пути может кардинально изменить традиционный подход к стимулированию МСБ. Примеры стран с различными экономическими системами демонстрируют широкий спектр инновационных инструментов, успешно применяемых в разных условиях. Такой подход предполагает не только копирование зарубежного опыта, но и глубокое понимание специфики отечественного МСБ и сопутствующих социально-экономических условий.

Актуальность настоящего исследования подчеркивается важностью иностранных инновационных стратегий в контексте глобальной экономической интеграции и стремления к устойчивому развитию на основе внедрения инноваций.

Степень научной разработанности проблемы

Проблемы стимулирования малого и среднего предпринимательства являются частью более

широкого контекста государственного регулирования предпринимательской деятельности. Теоретические основы этого регулирования были изучены в работах таких авторов, как Г. Берл, П. Друкер, М. Кассон, М. Мескон, Дж.Г. Беннетт, М. Кастельс, А. Мак-Кошен, Н. Сирополис, Р. Херберт, Р. Хизрич. Внимание ученых, включая исследования Н.Д. Кондратьева, А. Смита, Ж.-Б. Сэя, Й.А. Шумпетера и других, было обращено на общие вопросы функционирования предпринимательской деятельности в рыночной экономике.

В контексте стран СНГ проблемы развития, регулирования и поддержки предпринимательства изучались многими авторами, включая В.И. Агасарову, А.О. Блинова, М.Я. Веселовского, А. Виленского, А.З. Гусова, М.А. Икрамова, Р.В. Ишутину, А.М. Кадырова, К.И. Курпаяниди, В.Д. Мамонтова, О.Б. Репкину, К.Ю. Решетова, В.Д. Секерина, А.М. Чернопотова и др. Они анализировали институциональные аспекты стимулирования предпринимательства, опираясь на работы Дж.Р. Коммонса, Р. Коуза, Д.С. Норта, а также на результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, таких как Ю.Н. Александрина, К.Ж. Альжаханова, А.С. Васильева, А. Гайнетдинов, А.С. Махимов, А.С. Нурмаганбетов, С. Сейтжанов, Ш. Тлеубергенов, Д. Тростянский, А.Ф. Расулев.

Однако в работах отечественных ученых остается много нерешенных вопросов, касающихся инструментария и практик государственной и муниципальной поддержки малого предпринимательства. Используемые концепции и терминология не всегда являются едиными и полностью адекватными. Кроме того, в исследованиях редко используется комплексный подход к анализу организации муниципальной поддержки малого предпринимательства, который учитывает влияние реформ местного самоуправления и административной реформы на этот процесс. Многие аспекты государственного стимулирования малого и среднего предпринимательства остаются недостаточно исследован-

ными, что и определило актуальность выбора темы для дальнейшего исследования.

Теоретическая и методологическая база исследования

В теоретическом плане настоящее исследование опирается на фундаментальные положения по государственному регулированию предпринимательства и работы как отечественных, так и зарубежных ученых, затрагивающих проблемы функционирования системы государственного регулирования предпринимательства.

Методологическая база исследования включает в себя общенаучные методы диалектического познания, которые позволяют рассмотреть проблему совершенствования системы государственного стимулирования малого предпринимательства с позиции системного подхода.

Анализ и результаты

В соответствии с поставленными целью и задачами исследуется широкий спектр вопросов, связанных с государственным стимулированием приоритетных направлений малого и среднего предпринимательства (МСП) в системе его регулирования.

1. Государственное стимулирование

Государственное стимулирование МСП представляет собой совокупность мер, направленных на повышение мотивации субъектов хозяйственной деятельности к предпринимательской активности в сферах, имеющих стратегическое значение для общества и государства [3; 4]. В этом контексте концепция "государственного регулирования предпринимательства" обширнее, чем "государственное стимулирование предпринимательства". Под "государственной поддержкой предпринимательства" понимается отдельный аспект стимулирования, когда помимо косвенных стимулирующих мероприятий используются меры финансовой и нефинансовой поддержки.

Целями государственного стимулирования предпринимательской деятельности в любой экономической системе являются:

- создание благоприятных условий для экономического роста;
- поддержка развития предпринимательства как движущей силы устойчивого социально-экономического развития;
- содействие местным производителям;
- обеспечение занятости населения и снижение уровня безработицы.

Стимулирование МСП осуществляется через программы, основанные на законодательных и нормативных актах [5]. Эти программы разрабатываются и реализуются государством, а мони-

торинг и контроль за их выполнением позволяют разрабатывать стратегические решения.

Под "государственной поддержкой предпринимательства" понимается система мер, направленных на укрепление и дополнительное стимулирование развития стратегически важных направлений предпринимательства, включая инновационное предпринимательство. Примерами эффективных мер являются государственно-частное партнерство и субсидирование. Роль государственной поддержки обусловлена необходимостью преодоления слабых сторон МСП и смягчения последствий экономических и ресурсных ограничений [6 – 8].

Таким образом, государственное стимулирование предпринимательства направлено на создание благоприятного предпринимательского окружения, а государственная поддержка является одним из ее аспектов, сосредотачиваясь на стратегически важных направлениях развития предпринимательства.

2. Основные компоненты механизма государственного стимулирования МСП

Система государственного стимулирования МСП является частью системы государственного регулирования, которая действует через механизм, включающий принципы, методы и соответствующий инструментарий. Методы государственного регулирования подразумевают использование различных средств и инструментов. Например, правовые методы основаны на законодательных актах, в то время как административные и организационные инструменты разрабатываются на основе нормативно-правовых актов.

Экономический инструментарий включает разнообразные меры, направленные на поддержку МСП, такие как налоговые льготы и льготное кредитование. Информационный инструментарий, в свою очередь, представляет собой спектр государственных услуг и коммуникационных каналов, которые обеспечивают взаимодействие между государством и предпринимателями.

Регулирование осуществляется через различные сферы экономической политики, такие как фискальная, бюджетная, денежно-кредитная, инновационная, амортизационная, инвестиционная [9 – 12].

Создание эффективной системы государственного стимулирования предпринимательства должно способствовать развитию МСП в соответствии со стратегическими целями государства. Результаты функционирования системы государственного стимулирования МСП формируют благоприятные условия для предпринимательской активности. Разработка и реализация

целевых программ развития предпринимательства представляют собой комплексный инструмент, определяющий приоритеты государства и направления воздействия на предпринимательскую среду и субъектов предпринимательской деятельности.

Концепция "предпринимательский климат" описывает среду, в которой функционирует предпринимательство. Этот климат формируется под воздействием различных факторов, включая состояние экономики, законодательную базу, инфраструктуру инвестиций, финансовые и кредитные условия, уровень развития производства и статус инвесторов.

Государственное стимулирование МСП осуществляется в рамках институциональной среды предпринимательства, которая включает в себя рыночные и нерыночные институты, создающие нормативные условия и инфраструктуру для деятельности предпринимателей.

3. Методологические основы приоритетных направлений МСП

Методологические основы определения приоритетных направлений МСП рассмотрен на примере Республики Казахстан. Государство, ответственное за стимулирование и поддержку МСП, применяет ряд мер, направленных на оптимизацию деятельности предпринимательских структур в стране, особенно выделяя приоритетные отрасли экономики. Для определения этих приоритетных направлений необходимо учитывать региональные особенности бизнеса и ресурсную базу развития каждого региона. Такой подход позволяет создать систему стимулирования МСП, адаптированную к конкретным потребностям и возможностям регионов. При этом система стимулирования должна соответствовать экономической стратегии государства.

В Казахстане одним из приоритетов является развитие малого и среднего бизнеса в контексте формирования новой модели экономики. В последние пять лет наблюдается устойчивый рост доли МСП в ВВП страны. Однако в этой сфере все еще существует множество проблем, требующих решения.

Данные Министерства национальной экономики свидетельствуют о значительном росте участия МСП в экономике Казахстана за период с 2019 по 2023 годы. По данным Министерства национальной экономики, за период с 2019 по 2023 годы участие казахстанского МСП в экономике выросло с 31,7 до 36,4 %, то есть на 4,7 %. Общая численность занятых в 2023 году увеличилась на 23,8 % и достигла 4,2 млн человек.

По состоянию на 1 января 2024 года количество зарегистрированных юридических лиц составило 526 290 единиц, в том числе 421 209

действующих юридических лиц. Количество зарегистрированных субъектов индивидуального предпринимательства составило 1 719 279, в том числе 1 638 998 действующих субъектов. Количество зарегистрированных субъектов МСП составило 2 178 951 единиц, в том числе действующих – 2 002 199.

Важно отметить, что структура развития МСП в Республике Казахстан неоднородна по регионам [10; 13 – 15]. Например, количество зарегистрированных юридических лиц растет год от года, особенно за счет малых юридических лиц. Однако динамика средних и крупных юридических лиц имеет нестабильный характер.

В исследовании было осуществлено детальное рассмотрение условий функционирования и роста количества малых и средних предприятий на территории Республики Казахстан, где среда предпринимательской активности демонстрирует существенные региональные диспаритеты, как представлено в таблице. Статистический анализ показывает, что за последнее десятилетие (2013 – 2023 годы) наблюдается увеличение количества юридических лиц на 55,3 % (с 338 981 до 526 290). Особенно выделяется тенденция роста в секторе малого бизнеса с ежегодным приростом в среднем на 4,6 %. В то же время динамика развития средних и крупных юридических лиц характеризуется отсутствием устойчивого роста, с заметными колебаниями, отмечаются спады на 1,3, 1,4, 3,1 %.

К началу 2024 года, проанализировав данные за декабрь 2023 года и сопоставив их с ноябрьскими показателями того же года, было обнаружено сокращение количества регистрируемых юридических лиц на 0,4 %, тогда как в годовом сравнении количество новых юридических субъектов продемонстрировало увеличение на 3,6 %. Также обозначилось небольшое снижение (–0,2 %) количества активных юридических лиц по сравнению с предыдущим месяцем, тогда как в годовом исчислении этот показатель вырос на 5,5 %. Данные по отраслям показывают, что на начало 2024 года самая высокая доля регистраций приходится на сферу оптовой и розничной торговли и ремонта автомобилей и мотоциклов, которая составляет 27,7 %. Следом идут секторы строительства и предоставления различных услуг (13,3 и 9,9 % соответственно). Эти три сферы деятельности в сумме формируют 50,9 % от общего количества зарегистрированных юридических лиц.

Таким образом, понимание приоритетных направлений МСП и адаптация стимулирующих мер к региональным особенностям являются ключевыми элементами успешной политики

**Зарегистрированные и действующие субъекты по размерности и признаку активности
по состоянию на 1 января 2024 г. [16]
Registered and active entities by dimension and activity as of January 1, 2024 [16]**

	Юридические лица		Субъекты индивидуального предпринимательства		Филиалы и филиалы иностранных юридических лиц		Субъекты малого и среднего предпринимательства	
	зарегистрированные	действующие	зарегистрированные	действующие	зарегистрированные	действующие	зарегистрированные	действующие
Всего	526 290	421 209	1 719 279	1 638 998	32 062	22 305	2 178 951	2 002 199
Малые	517 123	412 186	–	–	30 931	21 188	2 175 927	1 999 259
Средние	6 689	6 575	–	–	632	623	3 024	2 940
Крупные	2 478	2 448	–	–	499	494	–	–

государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан.

По состоянию на 1 января 2024 года количество действующих субъектов МСП по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 10,1 %. Распределение субъектов МСП по видам представлено следующим образом: индивидуальные предприниматели составляют 66,2 %, юридические лица малого предпринимательства – 21 %, крестьянские или фермерские хозяйства – 12,7 %, юридические лица среднего предпринимательства – 0,1 %.

Среди различных видов экономической деятельности наибольшая доля зарегистрированных субъектов МСП приходится на отрасли "Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов" – 35,9 %, а также на "Предоставление прочих видов услуг" – 15 %. Сельское, лесное и рыбное хозяйство составляют 14,5 %.

Центры поддержки предпринимательства (ЦПП) функционируют по принципу "одного окна", где представители различных учреждений и компаний консультируют, информируют о программах поддержки предпринимательства, разъясняют условия сотрудничества с финансовыми институтами, помогают в сборе документов для получения поддержки, а также оказывают консультации по правовым вопросам.

Среди услуг, предоставляемых ЦПП, можно выделить:

- консультирование по вопросам открытия, закрытия и ведения бизнеса;
- информирование о программах поддержки предпринимательства, таких как "ДКБ-2020", "ДКЗ-2020", "Агробизнес", "Экспортер-2020", "Производительность-2020";
- разъяснение условий сотрудничества с финансовыми институтами, такими как АО ФРП "Даму", АО КИРИ и БВУ, АО "Фонд финансовой поддержки" и другие;
- консультирование по сбору необходимых документов для получения поддержки;
- консультирование по правовым вопросам;
- сбор заявок на участие в обучающих проектах;
- сбор заявок на оказание специализированных сервисных услуг для ведения действующего бизнеса.

На сегодняшний момент в районах Южно-Казахстанской области действуют 14 ЦПП, где консультанты бесплатно информируют предпринимателей и жителей с предпринимательскими инициативами о государственных программах поддержки бизнеса.

По итогам первого полугодия было зарегистрировано 6222 клиента, которым были оказаны 14401 консультация, 192 проекта получили одобрение на субсидирование процентной ставки и гарантирование кредита в рамках Единой

программы поддержки и развития бизнеса "ДКБ-2020", а также было одобрено микрокредитование по программе "Дорожная карта занятости-2020".

С целью рационального размещения производства объединение бизнес-субъектов различного масштаба может способствовать созданию симбиоза между крупным бизнесом и МСП. Например, формирование инновационно-производственных объединений позволит реализовать стратегические приоритеты научных направлений в области передовых технологий. Создание сельскохозяйственных объединений с полным циклом производства поможет эффективно использовать ресурсы и сосредоточиться на разработке новых технологий в этой сфере [17].

Приоритетные направления стимулирования МСП включают в себя инновационное предпринимательство, производственное предпринимательство и услуги. Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) требует консолидации аутсорсинговых компаний и частных предпринимателей вокруг стратегических проектов, таких как создание общих проектных команд.

Сотрудничество в этой области позволяет осуществлять проекты в сфере информационно-коммуникационных технологий как для крупных бизнесов, так и в рамках государственного заказа [18, 19]. Государственная поддержка включает в себя создание специализированных ИКТ технопарков. Актуальными направлениями являются цифровизация и развитие инновационной экосистемы, а также переход к "цифровому государству" и развитие человеческого капитала.

Товарное производство и оказание услуг стандартного спроса, как правило, совершаемые малыми и средними предприятиями, не всегда находятся в сфере активной систематической поддержки. Тем не менее, необходимы стимулирующие меры со стороны государства для ключевых секторов, в числе которых выделяется развитие импортозамещающих отраслей и поддержка экспортной деятельности. По инновационному вектору МСП могут участвовать в выполнении заказов для крупного бизнеса через механизмы подряда и аутсорсинга, что способствует установлению взаимовыгодного взаимодействия между различными рыночными субъектами. Такое сотрудничество порождает синергетический эффект, значительно повышая потенциал обеих сторон, и, следовательно, заслуживает комплексной поддержки. Эта поддержка может быть реализована через государственные инициативы по созданию инновационных технологических кластеров и развитию крупно-

масштабных проектов, проводимых на условиях государственно-частного партнерства (ГЧП).

Обсуждение

Исследования показывают, что система стимулирования МСП должна включать следующие компоненты: финансово-кредитную, организационно-информационную и административную.

Государственная поддержка приоритетных направлений МСП должна осуществляться с использованием финансово-кредитных, информационно-консультативных и законодательных инструментов. Нормативные акты, регулирующие развитие и поддержку МСП, формируют организационно-правовую основу, но не всегда направлены на прямое стимулирование. Приоритетные направления стимулирования МСП включают инновационное предпринимательство, производственное предпринимательство и услуги.

Для развития ИКТ требуется объединение аутсорсинговых компаний и частных предпринимателей вокруг стратегических проектов. Такое сотрудничество позволит реализовать проекты в сфере ИКТ как для представителей крупного бизнеса, так и в рамках государственных заказов. Важно предусмотреть государственную поддержку через создание специализированных ИКТ технопарков.

Цифровизация и развитие инновационной экосистемы сегодня являются актуальными направлениями экономики. Важными шагами в этом направлении являются переход к "цифровому государству" и развитие человеческого капитала. Для этого необходима поддержка, включая гранты [20].

Система критериев эффективности государственного стимулирования МСП должна включать релевантные показатели, по которым оценивается эффективность поддержки на финансово-кредитном, регуляторном, организационном и информационно-консультационном уровнях.

Анализ эффективности государственного стимулирования МСП в Республике Казахстан показал, что прямые меры поддержки следует рассматривать только как дополнительный механизм. Эффективнее использовать опосредованные инструменты, такие как целевые программы финансирования и консультационная помощь. Результаты оценки эффективности государственной поддержки МСП зависят от институциональной и экономической среды предпринимательства и могут различаться в разных национальных экономиках.

Предложены направления государственного регулирования и стимулирования МСП с акцен-

том на государственные приоритеты. Предлагается распределение полномочий по функциональному принципу с созданием единого центра ответственности и координации в системе поддержки МСП.

В рамках государственных программ активно взаимодействуют Правительство, Фонд развития предпринимательства "Даму" и Национальная палата предпринимателей "Атамекен". В контексте Республики Казахстан определена важная роль Правительства в качестве центрального координатора системы поддержки МСП.

Подчеркивается необходимость развития ИКТ через объединение компаний и предпринимателей вокруг стратегических проектов и создание специализированных ИКТ технопарков.

Можно отметить, что обычная деятельность субъектов МСП не требует системной государственной поддержки, однако некоторые виды деятельности, такие как импортозамещающее производство и экспорт, должны стимулироваться.

Предложены направления стимулирования и поддержки МСП в регионах, учитывая их специфику:

- Западный Казахстан: развитие взаимодействия крупного бизнеса и МСП, особенно в частных проектах; создание единой биржевой площадки по аутсорсингу;

- Центральный и Северный Казахстан: диверсификация промышленности и сельского хозяйства с учетом специфики каждого сектора;

- Восточный и Южный Казахстан: индустриальное предпринимательство, туристический сектор и экологически ориентированное аграрное хозяйство. Рассматривается выгодное географическое положение Восточного Казахстана, соседствующего с Китаем, что открывает перспективу для развития оптовых торговых отношений с присущими им логистическими операциями. Как потенциальные экспортные товары и услуги для китайского рынка выделяются аутсорсинговые услуги для мелкосерийного производства, экологически чистое лекарственное сырье и продукция сельскохозяйственных ферм. Кроме того, подчеркивается привлекательность горных районов Южно-Восточного Казахстана для развития туристической отрасли, включая зимние развлечения, что предъявляет высокие требования к капиталовложениям в туристическую инфраструктуру и подчеркивает необходимость государственной поддержки МСП в этой сфере. Дальнейшее развитие сельского туризма предполагает предоставление грантов и организационную поддержку на продвижение туристических продуктов не только на внутреннем рынке, но и на глобальном уровне.

Выводы

Акцентирование внимания на приоритетных для каждого региона отраслях представляет собой оптимальную стратегию стимулирования МСП, адаптированную к уникальным характеристикам экономической структуры каждой страны. Усовершенствование системы поддержки МСП через разработку линейно-функциональной организационной модели, подразумевающей строгое разграничение ролей и обязанностей между различными уровнями власти и негосударственными институтами, позволит устранить функциональные дублирования и повысить общую эффективность механизмов стимулирования.

В контексте инновационной экономики одним из ключевых приоритетов государственной политики становится стимулирование развития передовых технологий. Малое и среднее предпринимательство обладают высокой адаптивностью, оперативностью и склонностью к инновационному прогрессу, являются идеальными субъектами для достижения этой цели. Очевидно, что инновационное предпринимательство должно занимать центральное место в стратегии государственной поддержки, направленной на ускоренное развитие национальной инновационной системы.

Настоящее исследование подчеркивает значимую роль государства в создании благоприятных условий для развития инновационной активности и предпринимательства. Методологический подход к анализу экономической политики представляет важную основу для разработки действенных мер стимулирования, которые ориентированы на долгосрочную перспективу устойчивого развития страны.

Исследование охватывает ключевые аспекты (инфраструктурные, технологические, финансовые и рыночные компоненты) и предоставляет целостное понимание взаимосвязей между различными элементами предпринимательской экосистемы. Это, несомненно, способствует разработке комплексных стратегий и политик, направленных на содействие процветанию МСП в Казахстане.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тузубекова М.К., Бекбусинова Г.К., Капенова А.З. Современное состояние формирования инновационных кластеров в Республике Казахстан. *Мемлекеттік аудит – государственный аудит*. 2024;62(1):94–110. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2024-62-1-94-110>
2. Мусаева А.А. Оценка эффективности функционирования инновационной инфраструктуры Казахстана. *Вестник Атырауского университета имени Халела Досмухамедова*. 2024;72(1):86–98. <https://doi.org/10.47649/vau.2024.v.72.i1.09>
3. Сарсен К.А., Кирдасинова К.А., Орозонова А.А. Мировые тренды измерения инновационного потенциала предприятия. *Economics: the strategy and practice*. 2023;18(1):6–19. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-6-19>
4. Цатхланова Т. Анализ проблем развития интеллектуального потенциала казахстана в условиях инновационной экономики. *Вестник Атырауского университета имени Халела Досмухамедова*. 2023;70(3):63–75. <https://doi.org/10.47649/vau.2023.v70.i3.07>
5. Kurpayanidi K., Abdullaev A., Ashurov M., Nabyeva N., Ilyosov A., Turgunov M. Ai's Uses in Industry 7.0: An Industry Growth. 2024 4th International Conference on Advance Computing and Innovative Technologies in Engineering (ICACITE). Greater Noida, India, 2024. 2024;1503–1508. <https://doi.org/10.1109/ICACITE60783.2024.10617238>
6. Чанчарова Г., Ошаганова М., Малгараева Ж.К., Кенжалина Ж.Ш. Развитие предпринимательства в Казахстане. *Foundations and Trends in Modern Learning*. 2023;(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.7882250>
7. Ондаш А., Нургабылов М., Хамзаева А. Проблемы и перспективы финансового обеспечения индустриально-инновационного развития Республики Казахстан в условиях трансформации глобальной финансовой системы. *ECONOMIC Series of the Bulletin of the LN Gumilyov ENU*. 2024;(1):191–209. <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2024-1-191-209>
8. Kurpayanidi K. Innovation and competitiveness: Modelling future economic growth through the national innovation system of Uzbekistan. *E3S Web of Conferences*. 2023;460:03013. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202346003013>
9. Aubakirova G.M., Isatayeva F.M. New approaches to the construction of a diversified economy: The experience of Kazakhstan. *Studies on Russian Economic Development*. 2021;32(6):712–718. <https://doi.org/10.1134/S1075700721060034>
10. Баймахамбетова Г.И., Камали К.М., Балапанова Э.С., Нургабылов М.Н., Баетова М.Т. Экономические механизмы государственной поддержки малого инновационного

- предпринимательства в Республике Казахстан. *Научный журнал «Вестник НАН РК»*. 2023;405(5):318–334.
<https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.594>
11. Темирлан К. Совершенствование системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в РК. In: *Publisher. agency: Proceedings of the 3rd International Scientific Conference «Progress in Science» (July 27-28, 2023)*. SAE Institute. (2023, July). Brussels, Belgium, 2023;190.
 12. Брылёва В.А. Особенности ведения малого бизнеса в Казахстане. *Экономические исследования и разработки*. 2023;3(2):13–21.
https://doi.org/10.54092/25420208_2023_32_13
 13. Альпеисова Ш.Е., Булхайрова Ж.С., Саймагамбетова Г.А., Бермухамедова Г.Б. Современное состояние государственного регулирования предпринимательской деятельности в Казахстане. *Вестник университета «Туран»*. 2023;(2(98)):143–158.
<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-2-143-158>
 14. Каиртай Т., Бокаев Б. Совершенствование системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан. *Scientific Collection «InterConf.»*. 2023;(165):6–19.
 15. Nurmaganbetov A.C., Shakeev S.S., Serikbayeva V.M. Предпосылки развития «зеленого» предпринимательства в Казахстане. *Bulletin of the Karaganda university Economy series*. 2024;11429(2):166–177.
<https://doi.org/10.31489/2024ec2/166-177>
 16. Статистика предприятий. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/113761/> (дата обращения 20.09.2024)
 17. Каратаев Ю.А. Особенности малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан. *Инновации и инвестиции*. 2023;(2):262–264.
 18. Сарпеков Р.К., Дюсенов Е.А. Правовое регулирование инвестиций в малый и средний бизнес: опыт Республики Казахстан. *Журнал российского права*. 2020;(1):43–55.
doi.org/10.12737/jrl.2020.004
 19. Успанова М., Омарова А., Сальжанова З., Накипова Г. Совершенствование конкурентоспособности малого и среднего бизнеса как фактор развития экономики. *«Мемлекеттік аудит – государственный аудит»*. 2023;61(4):170–183.
<https://doi.org/10.55871/2072-9847-2023-61-4-170-183>
 20. Хасенова С.М., Кунязов Е.К., Амирова М.А., Нурбаева Г.Н., Бекниязова Д.С. Совершенствование системы государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан. *Научный журнал «Вестник НАН РК»*. 2023;405(5):570–588.
<https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.610>

REFERENCE

1. Tusupbekova M.K., Bekbusinova G.K., Kapenova A.Z. The current state of the formation of innovation clusters in the Republic of Kazakhstan Memlekettic audit – state audit". 2024;62(1):94–110. (In Russ.).
<https://doi.org/10.55871/2072-9847-2024-62-1-94-110>
2. Musayeva.A. Assessment of the effectiveness of the functioning of the innovation infrastructure of Kazakhstan. *Bulletin of Atyrau University named after Halela Dosmukhamedova* 2024;72(1):86–98. (In Russ.).
<https://doi.org/10.47649/vau.2024.v.72.i1.09>
3. Sarsen K.A., Kirdasinova K.A., Orozonova A.A. Global Trends in Measuring the Innovative Potential of an Enterprise. *Economy: strategy and practice*. 2023;18(1):6–19. (In Russ.).
<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-6-19>
4. Tsatkhlanova T. Analysis of the problems of development of intellectual potential of Kazakhstan in the conditions of innovative economy. *Bulletin of the Khalel Dosmukhamedov Atyrau University*. 2023;70(3):63–75. (In Russ.).
<https://doi.org/10.47649/vau.2023.v70.i3.07>
5. Kurpayanidi K., Abdullaev A., Ashurov M., Nabiyeve N., Ilyosov A., Turgunov M. Ai's Uses in Industry 7.O: An Industry Growth. 2024 4th International Conference on Advance Computing and Innovative Technologies in Engineering (ICACITE). Greater Noida, India, 2024. 2024;1503–1508.
<https://doi.org/10.1109/ICACITE60783.2024.10617238>
6. Changcharova G., Oganova M., Malgaraeva Zh.K., Kenzhalina Zh.Sh. Development of entrepreneurship in Kazakhstan. *Foundations and Trends in Modern Learning*. 2023;(2). (In Russ.).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7882250>
7. Ongdash A., Nurgabylov M., Khamzayeva A. Problems and prospects of financial support for the industrial and innovative development of the Republic of Kazakhstan in the context of the transformation of the global financial system. *ECONOMIC Series of the Bulletin of the LN Gumilyov ENU*. 2024;(1):191–209. (In Russ.).
<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2024-1-191-209>
8. Kurpayanidi K. Innovation and competitiveness: Modelling future economic growth through the national innovation system of Uz-

- bekistan. *E3S Web of Conferences*. 2023;460:03013. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202346003013>
9. Aubakirova G.M., Isatayeva F.M. New approaches to the construction of a diversified economy: The experience of Kazakhstan. *Studies on Russian Economic Development*. 2021;32(6):712–718. <https://doi.org/1134/S1075700721060034>
 10. Baimakhambetova G.I., Kamali K.M., Balobanova E.S., Nurgabylov M.N., Baetova M.T. Economic mechanisms of state support for small innovative entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan. *Scientific journal "Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan"*. 2023;405(5):318–334. (In Russ.). <https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.594>
 11. Temirlan K. Improvement of the system of state regulation of small and medium business in the Republic of Kazakhstan. In: Publisher. agency: Pro-ceedings of the 3rd International Scientific Conference 'Progress in Sci-ence' (July 27-28, 2023). SAE Institute. (2023, July). Brussels, Belgium, 2023;190. Electronic resource. (In Russ.).
 12. Bryleva V.A. Features of small business in Kazakhstan. *Economic research and development*. 2023;3(2):13–21. (In Russ.). https://doi.org/10.54092/25420208_2023_32_13
 13. Alpeisova Sh.E., Bulkhaïrova Zh.S., Saimagambetova G.A., Bermukhamedova G.B. The current state of state regulation of entrepreneurial activity in Kazakhstan. *Bulletin of the Turan University*. 2023;(2(98)):143–158. (In Russ.). <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-2-143-158>
 14. Kairtai T., Bokaev B. Improving the system of state regulation of small and medium-sized businesses in the Republic of Kazakhstan. *Scientific Collection «InterConf»*. 2023;(165):6–19. (In Russ.).
 15. Nurmaganbetov A.C., Shakeev S.S., Serikbayeva B.M. Prerequisites for the development of "green" entrepreneurship in Kazakhstan. *Bulletin of the Karaganda university Economy series*. 2024;11429(2):166–177. (In Russ.). <https://doi.org/10.31489/2024ec2/166-177>
 16. Enterprise statistics. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/113761/> (дата обращения 20.09.2024). (In Russ.).
 17. Karataev Yu.A. Features of small and medium-sized enterprises in the Republic of Kazakhstan. *Innovation and investment*. 2023;(2):262–264. (In Russ.).
 18. Sarpekov R.K., Dyusenov E.A. Legal regulation of investments in small and medium-sized businesses: the experience of the Republic of Kazakhstan. *Journal of Russian Law*. 2020;(1):43–55. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.004>
 19. Uspanova M., Omarova A., Salzhanova Z., Nakipova G. Improving the competitiveness of small and medium-sized businesses as a factor in economic development. *"Memlekettik audit – state audit"*. 2023;61(4):170–183. (In Russ.). <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2023-61-4-170-183>
 20. Khasanova S.M., Kunyazov E.K., Amirova M.A., Nurbayeva G.N., Bekniyazova D.S. Improving the system of state support for entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan. *Scientific journal "Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan"*. (In Russ.). 2023;405(5):570–588. <https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.610>

Сведения об авторах

Константин Иванович Курпаяниди, профессор, профессор Российской академии естествознания, Международный институт пищевых технологий и инженерии; профессор кафедры экономики, Ферганский политехнический институт
E-mail: antinari@gmail.com
ORCID: 0000-0001-8354-1512
SPIN-код: 2321-7606

Information about the authors:

Konstantin Ivanovich Kurpayanidi, Professor of the Russian Academy of Natural Sciences, International Institute of Food Technologies and Engineering, Professor, Department of Economics, Fergana Polytechnic Institute
E-mail: antinari@gmail.com
ORCID: 0000-0001-8354-1512
SPIN-код: 2321-7606

Поступила в редакцию 20.08.2024
 После доработки 27.08.2024
 Принята к публикации 09.09.2024

Received 20.08.2024
 Revised 27.08.2024
 Accepted 09.09.2024