

*Ю.К. Осипов***Сибирский государственный индустриальный университет****ЖИЛИЩЕ И ЧЕЛОВЕК, ЖИЛИЩЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА**

Тема, обозначенная в названии статьи, касается каждого, она вечна и не утратит актуальности; пока живет человек, она всегда новая, хотя корнями уходит в глубочайшую древность.

Никто не знает и даже не в состоянии узнать, где и когда человек построил свой первый дом. По дошедшим до нас остаткам изображений древних жилищ можно лишь догадываться о том, как он выглядел.

В долине реки Иордан обнаружены остатки жилого дома, построенного немного-немало 11 тысяч лет назад (впоследствии он был реконструирован археологами). Дом представляет собой круглое углубление в каменном основании, гибкие жерди вставлены в заранее выдолбленные отверстия и сходятся наверху. Затем жерди – главные ребра этого примитивного каркаса – переплетены более тонкими прутьями и обмазаны глиной. В середине основания этого круглого дома – очаг, над ним отверстие.

Впереди еще долгие тысячелетия, открытия и разочарования, величие египетских пирамид и совершенство Афинского Акрополя, монументальность Рима и неистовый порыв готики, но там, в далекой долине Иордана, уже сделан решительный шаг, уже ведет свой отсчет времени великое ремесло архитектуры.

Кров над головой, защиту от непогоды и опасности, тепло и прохладу человек находит не под деревом и не в пещере, а в специально построенном постоянном доме [1].

Каждый народ веками выбирал свой стереотип жилого дома, наилучшим образом отвечающий климатическим условиям, укладу жизни,

национальному характеру. Практичность, надежность, комфортность жилища – будь то китайская фанза или украинская хата – отражает коллективную мудрость целого народа, у которой профессиональному архитектору всегда есть чему поучиться.

История современного жилого дома начинается не в городе, а в деревне – там, где складывается устойчивый стереотип народного жилища. Характерным типом жилища восточных славян в средние века являлись бревенчатые наземные срубные постройки, во многих местах бытовавшие и позднее.

Самым простым типом народного жилища в России была изба-четыrehстенка – сруб, в котором располагалась жилая комната-клеть с печью и пристроенные к ней сени. В условиях сурового климата северных районов России к избе пристраивали хозяйственную клеть и крытый двор по другую сторону сеней, так что сени оказывались в центральной части всей постройки и служили своего рода вестибюлем. И под жилой, и под хозяйственной частями дома устраивался высокий цокольный этаж – подклеть, где можно было держать скот. В дом вело нарядное крыльцо, а на двор – деревянный пандус, который назывался взвозом (рис. 1).

Свет в жилище проникал через волоковые окна (узкие прорезы в бревенчатой стене, задвигавшиеся внутренними деревянными ставнями), которые постепенно сменялись «косящатыми», или «красными», с застекленными рамами. Вместо земляного пола стали все чаще настилать дощатый. Крыши домов на севере России в старину большей частью бывали двускатными, тесовыми,

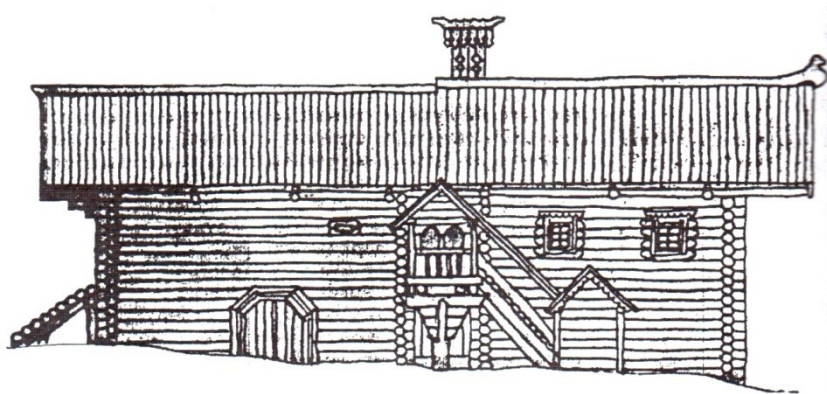


Рис. 1. Изба-пятистенка. Фасад с крыльцом

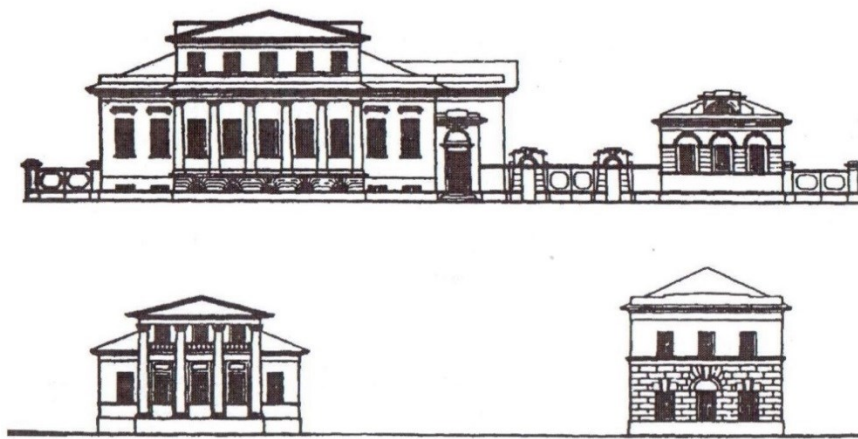


Рис. 2. Характерные фасады жилых домов, построенных в период восстановления Москвы после пожара 1812 г.

а на юге России – чаще четырехскатными, крытыми соломой или тростником. С XVIII века стали распространяться крыши из щепы (в средней полосе) и черепицы (на юге).

Расположение жилого дома относительно улицы и способ соединения с хозяйственными постройками имели у восточных славян ряд местных особенностей. В северных районах России изба вместе с примыкающим к ней крытым двором обычно составляла либо одну линию построек (однорядная связь), либо две линии (двурядная связь). На юге России жилье и хозяйственные постройки часто с трех сторон окружал открытый двор (застройка «покоем»).

Семьи побогаче и многолюдные ставили избы-пятистенки и даже шестистенки. Пятая и шестая рубленые стены отделяли от главного жилого помещения (избы с печью) другие комнаты меньшего размера – горницу и заулок. В избу и комнату устраивались отдельные входы из сеней, а в заулок вела дверь из избы.

Если посмотреть на план этих древних жилищ, то можно обнаружить достаточно много общего с современным жилищем. Например, изба-шестистенка похожа на современную трехкомнатную квартиру – тоже вытянутые в ряд вдоль коридора жилые комнаты, большая из них проходная. Не слишком отличаются и размеры комнат: «общая комната»-изба – 35 квадратных метров, другие (возможно, спальни) – поменьше – 20 и 10 квадратных метров. И все же, по мнению историков и археологов, крестьянская односрубная изба-четырёхстенка еще в Древней Руси стала основным типом городского жилища [2].

Более богатые рубленые дома назывались посадскими. Особенно большие и нарядные дома носили название хором. Однако и хоромы сохраняют в своей основе все ту же планировку крестьянского жилого дома, хотя и с большим числом комнат (горниц). Эта же планировка сохраняется и в каменных посадских домах, полу-

чивших широкое распространение с конца XVII века. Кирпичные дома возводятся не только в Москве, но и в других городах. В Москве в черте нынешнего Бульварного кольца запрещалось вдоль больших улиц строить деревянные дома. С 1704 года предписывается ставить каменные дома вдоль «линии улиц» (рис. 2, 3).

Правильность геометрического построения фасада, продиктованная регулярной застройкой уличного фронта, сказывается и на плане дома. Например, в однопалатном посадском доме видна четкая четырехчастная планировка с расположением жилых помещений вокруг вытянутых сеней-коридора. Высокое крыльцо остается пока снаружи, а лестница с начала XVIII века уже встраивается в объем здания, что становится привычным и традиционным.

Современные сени со встроенной в них внутренней лестницей превращаются в парадный вестибюль зажиточного городского дома. Его многочисленные помещения выходят на фасад чередой одинаковых, регулярно расположенных окон. Окна имеют декоративное оформление – наличник. Такой дом состоит из анфилады комнат, принадлежащих одному хозяину. Все помещения разместились на двух этажах (рис. 4).

Образ городского дома с регулярным фасадом и ячеистой структурой уже сложнее. Такой каменный дом определяет облик русских городов в XVIII – XIX веках. Однако есть и исключения – это архангельский дом, который лишь сравнительно недавно привлек к себе внимание исследователей. Этот дом работал как фильтр по отношению к внешнему миру – обогревал зимой, сохранял прохладу летом, не допускал ни сырости, ни духоты. В то же время материал и малая этажность обеспечивали главный переход от внутреннего пространства к наружному, делали дом частью природы. Можно ли представить такое в современном панельном доме?

Форма архангельского дома, продиктованная

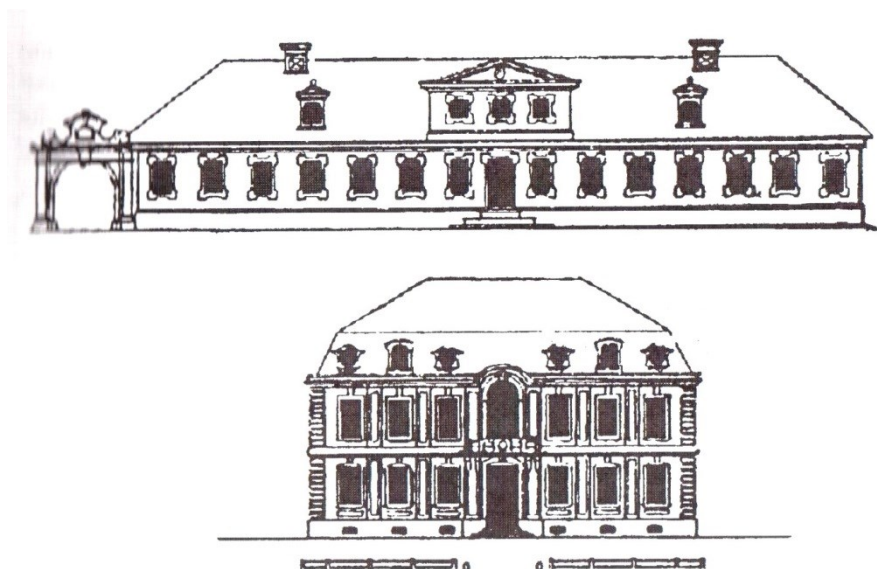


Рис. 3. Фасады образцовых домов (составлены Д. Трезини, 1714 г., Санкт-Петербург)

условиями среды, проста, естественна, а потому – красива. Тепло теряется через наружные ограждения, поэтому отношение поверхности к объему должно быть минимальным. К этому оптимуму стремились поколения плотников. В

конце концов дом предстал композицией из двух простых геометрических тел – параллелограмма (сруба) и покоящейся на нем усеченной призмы (вальмовой крыши).

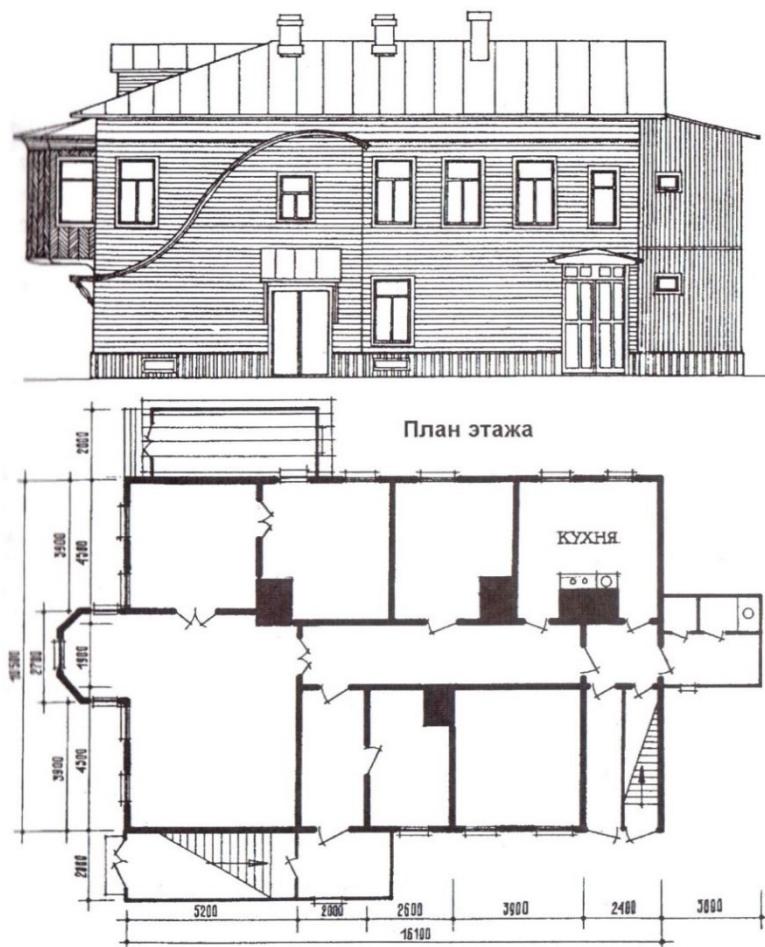


Рис. 4. Деревянный двухэтажный жилой дом

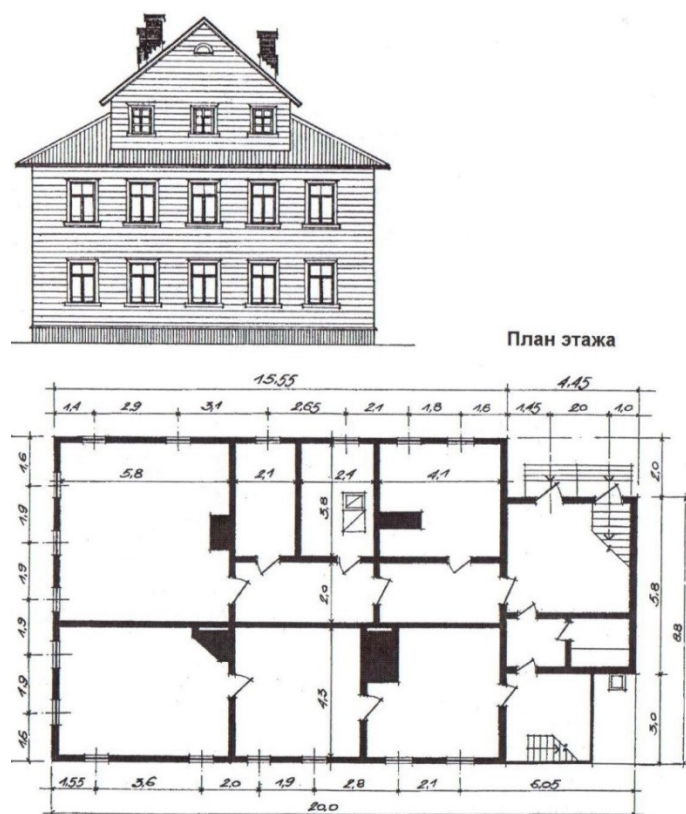


Рис. 5. Архангельский дом

Высота дома, не превосходившая ширины улицы, учитывала малый угол падения лучей северного солнца, длина составляла в среднем 25 метров, ширина – не более десяти. На всех уличных фасадах имелся постоянный набор архитектурных элементов: высокий цоколь, два ряда окон, выступающий карниз, вальмовая крыша. Внутри находился комплекс тесно связанных между собой помещений, где люди встречались, проводили досуг, готовили пищу, ели, спали.

Архангельский дом – это своеобразная постройка, и несмотря на общие исходные характеристики каждый дом чем-то отличается от другого. У одно-двухэтажных построек на самом виду крыша, поэтому именно их разнообразили в первую очередь – мансардами, мезонинами, слуховыми окнами, профилем карнизов. Жилая часть дома поднималась высоко над землей, чтобы из-под пола сыростью не тянуло, сверху жилую часть защищал от холода чердак. Крыши были не слишком пологие и не слишком крутые, а такие, чтобы удерживать минимум снега для дополнительной теплоизоляции. И в этом тоже связь архангельского дома с природой, союз с нею ради борьбы за жизнь.

Сама суть архангельского дома – в его планировке. С виду компактный, предназначенный для одной семьи или двух, связанных родственными узами, он скрывал за рублеными стенами расточительный простор помещений. Четко

обособливались функциональные зоны: парадная, жилая, хозяйственная, нанизанные на ось широкого длинного коридора, образывавшего сквозной проход вдоль дома. При выборе строительного материала всегда принимали во внимание три основных фактора: доступность, цену и физические свойства. Таким материалом на севере России был лес, из которого и возводили архангельский дом (рис. 5).

Особенность России – большая территория и неравномерность расселения на ней. Население сконцентрировано в южной части страны и в центральной европейской, в меньшей степени – на Урале и Юге Западной Сибири. Громадная северо-восточная территория практически вообще не заселена, если не считать тонкую нить поселений вдоль транссибирской железнодорожной магистрали.

При освоении пространств Сибири и восточных территорий может пригодиться опыт строительства и эксплуатации архангельского дома [3].

Постепенно фасад городского дома обогащался архитектурным декором, наличие вестибюля с парадной лестницей и залами говорит о том, что дом стал дворцом. Дворцы формируют облик центра города, а массовым жилищем по-прежнему остается хижина. Жилище, как и все, становится товаром, оно продается, сдается внаем. Хозяину земельного участка выгодно разместить на нем наибольшее количество жилищ.

К тому времени строительная техника стала позволять группировать жилища по вертикали. Так появился многоквартирный жилой дом. Дома такого типа начали строить в России (в Москве, Петербурге) еще в начале XIX века, но только с середины столетия они становятся основным типом городского дома. Внутренняя структура такого дома стала совсем иной: уже нет иерархического построения старого городского особняка с центральным вестибюлем, парадными и служебными помещениями и т.д. Дом представляет собой скопление однотипных ячеек-квартир, сгруппированных около вертикальных лестничных клеток. Механический подъемник – лифт – позволит сделать в доме более семи этажей. Так появился многоквартирный многоэтажный жилой дом.

Учитывая огромные потребности в жилье, необходимо было организовать его поточное производство, что и было сделано посредством индустриализации. Типовой дом целиком – от фундамента до крыши – стал объектом индустриального серийного производства. Только один, наиболее «популярный» из первенцев отечественного домостроения типовой панельный дом был тиражирован в количестве трех миллионов квартир. Это значит, что около 10 миллионов человек стали жить в одном и том же доме. Читателю такие дома хорошо знакомы – это в основном пятиэтажки. Затем пошла волна массового производства девяти-, двенадцатиэтажных домов. С появлением массового многоэтажного жилья поточного производства появились и проблемы, которые уже в период их эксплуатации поставили перед обществом вопрос: «А так ли хорошо жить в квартире многоэтажного дома?»

Ответ на этот вопрос можно найти, исследуя опыт ведущих стран Европы и Америки, модель градостроительства которых могла бы принести пользу и нашей стране. Как и другим странам, нам нужны новые модели жизни в современном обществе.

Проводившиеся на протяжении XX века регулярные масштабные исследования американской глубинки показали, что по уровню доступности основных духовных и материальных благ, по уровню и качеству жизни эти городки ничуть не уступают мегаполисам. А по многим параметрам (экология, безопасность и т.п.) намного превосходят мегаполисы в лучшую сторону [4]. Поэтому у жителей одноэтажной Америки не возникает желания перебраться в многоэтажные комплексы.

А что у нас? А у нас тоже есть похожий исторический опыт. В дореволюционной России городской деревянный жилой дом нес в своем облике и конструктивно-структурной организа-

ции особенности народного зодчества (рис. 6). В нем вплоть до XX века удерживались многие старые приемы строительного мастерства, которые передавались из поколения в поколение, отбирались и шлифовались в течение многих веков в процессе строительства самых разнообразных деревянных сооружений [5].

Что касается этажности дома, то и здесь были ограничения. Считалось, что городской жилой дом не должен быть выше дерева или церковного купола.

Жилище XXI века – это преимущественно одноквартирный жилой дом с достаточно большим земельным участком в системе развитой городской культурно-бытовой инфраструктуры. Велением времени становится размещение мест труда в доме и высокие требования к экологии жилой среды.

Становясь материальным воплощением художественного сознания, жилище выполняет важную культурную и воспитательную функции.

Жилые здания, хозяйственные постройки, сооружения, комплексы усадеб складываются в пространственный и социальный организм поселка, города. Красота усадьбы, города определяется не только архитектурными объектами. Она зависит от всего, что составляет материальную среду, окружающую человека в городской среде. Помимо зданий и природы, в нее входят произведения «малой архитектуры» (навесы, ограды, скамейки, цветники, бассейны, скульптура), разнообразные технические устройства (осветительные столбы, подвесные светильники), средства транспорта, заполняющие улицы поселков и городов. Кроме того, для облика жилой среды немалое значение имеют различные средства информации – указатели, надписи, вывески, реклама. Внутреннее пространство жилых зданий становится жизненной средой, будучи наполненной необходимым оборудованием и мебелью, предметами бытового обихода, а также произведениями живописи, скульптуры, фотографии, декоративно-прикладного искусства, озеленением.

Все многочисленные составляющие искусственной жилой среды, созданной человеком, помимо своих практических функций, наделены и эстетическими свойствами. Все, что составляет жилую среду, может быть объединено общим характером средств и приемов формообразования. Такая устойчивая общность художественных признаков называется стилем в архитектуре жилища.

Берясь за создание жилого дома, архитектор либо выбирает уже существующие формы-стили, строя дом по канонам и правилам, либо изобретает принципиально новую форму, либо создает новый стиль для каждого жилого дома, как в органичной архитектуре, где форма строится в со-

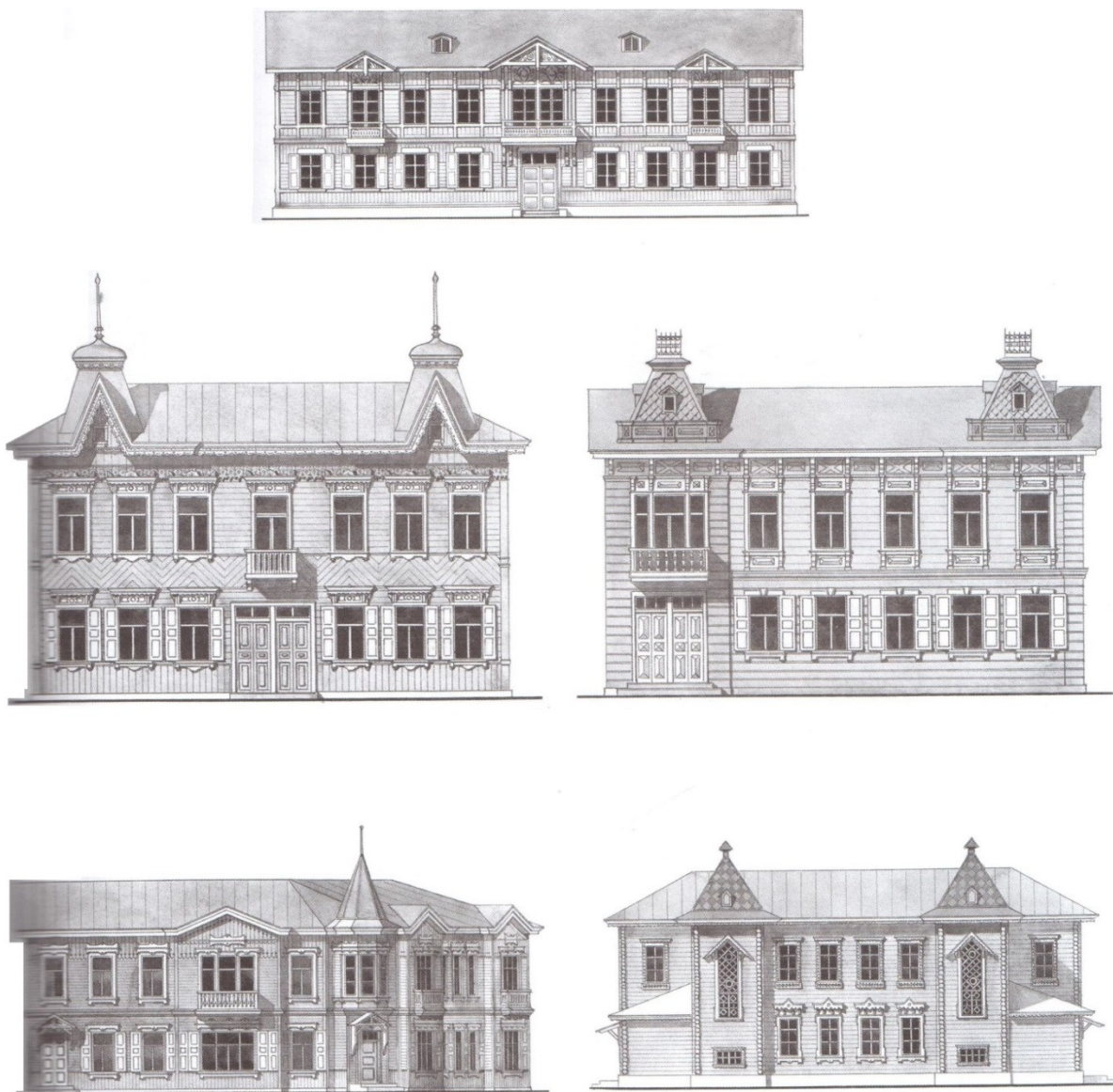


Рис. 6. Типы деревянных и каменных зданий городов Сибири

ответствии с потребностями жизни семьи и в связи с духом места.

В современной практике малоэтажного жилищного строительства не все устоялось, мало количественных повторений, не все получило известность. Поэтому обозначим современные тенденции, а затем дадим классификацию современным стилям в проектировании жилого дома.

Общие закономерности в стилеобразовании проявляются по-разному в зависимости от величины и класса жилого дома.

В малых городских домах, коттеджах, в сельских усадьбах, где преобладает народная и демократичная архитектура, о стилях специально не задумываются. Жилые дома строят, зачастую, с непосредственным участием застройщика, по прототипам, с декорированием и украшением фасада согласно культурным и эстетическим идеалам заказчика. В результате дома по планировочной и конструктивной структуре, по объемной форме схожи, выполнены в традиционных жилищных формах сельской (деревенской, кантри) архитекту-

ры, а по внешнему облику отличаются, отражая отношение жителя к дому и людям.

Дома среднего класса – коттеджи и особняки – плоды профессиональной архитектуры. Поэтому вопрос о стилях и стильности жилого дома здесь стоит особенно остро. Качество формы жилого дома создается точно подобранными архитектурными средствами, благодаря хорошему вкусу и мастерству архитектора. В итоге общая объемная композиция жилого дома пластически выразительна, индивидуальная в каждом отдельном случае, роль деталей и пластики фасадов решается обобщенно на основе традиционных и современных материалов.

В элитарной архитектуре – виллы и загородные резиденции, особняки – стильность формы, ее художественная выразительность и неповторимость – профессиональная задача архитектора как художника.

Стиль дома отражает уровень вкуса и культурные претензии, основательность и внутреннюю мощь его владельца, объединяет дом с фундаментальными устоями общества и человеческой истории. Общая композиция такого жилого дома име-

ет, как правило, объемно-пространственный характер, роль деталей и пластики фасадов резко возрастает, ландшафтное окружение решается с привлечением всех достижений садово-паркового искусства. Здесь используются все известные стили, ценится качество стиля и исполнителя.

В современном односемейном жилище в настоящее время можно выделить следующие наиболее распространенные архитектурные стили и тенденции:

– **народный или деревенский традиционный стиль:** дома на основе компактного плана, низкий цоколь, отсутствие подвала, двухскатная крыша, широкий карниз, декоративное обрамление окон, дверей, ставни, ограждения на основе традиционной национальной культуры;

– **современный с индустриальными формами:** дома с индустриальными, рациональными формами, конфигурация плана самая разнообразная, сложная, объем здания четко геометричен, плоская крыша, эксплуатируемая кровля, стены с большими проемами окон, упрощенные детали или их отсутствие, асимметрия объемов и деталей;

– **историзм** (стили – романский, готический, классика, древнерусский или русский, колониальный): форма плана, объемные построения и пластика жилого дома отражают особенности стилей; известный стиль узнаваем, современный дом похож на дом исторический;

– **регионализм:** форма плана, объемное построение и пластика жилого дома отражают особенности стилей других стран и культур; дом воспроизводит известную специфику здания, сформировавшегося в другом регионе строительства;

– **современная стилизация:** форма плана, объемная структура и пластика жилого дома самые разнообразные, продиктованы современными условиями и требованиями, самостоятельность общих подходов и вторичность в элементах формы; современный дом несет прикосновение к истории, прошлой культуре через стиль;

– **авангардные решения:** форма плана, объемная структура и пластика жилого дома самые необычные, продиктованы стремлением реализовать авторскую схему, которые возможно будут актуальны в будущем, самостоятельность и оригинальность в общих подходах и в элементах формы; наблюдается оторванность от современных условий и требований;

– **органичная архитектура:** форма плана, объемная структура и пластика жилого дома индивидуальны, зависят от современных условий места и функции, принципиальная самостоятельность в общих подходах и в элементах формы, оригинальность и целостность формы, дом максимально срастается с природным или поселковым окружением, предельно индивидуален;

– **русская архитектура:** форма плана простая, составная, в построении объема присутствует вертикаль, шатровость силуэта, декоративность дета-

лей, народность, живописность, незаконченность, объемная структура и пластика жилого дома отражают тектонику бревенчатой, каменной или кирпичной конструкции; один жилой этаж с высоким подклетом и чердачной крышей; дом воссоздает уютную жилую среду в общей форме и ее элементах, отражает культурную специфику русского мышления и образа жизни;

– **формализм:** форма плана, объемная структура и пластика жилого дома не зависят от современных условий и требований места и функции, самостоятельность и оригинальность в общих подходах и в элементах формы, целостность формы; все формальные средства – результат реализации некоторой схемы, идеи; дом похож на некоторую известную форму, имеющую символическое значение: башню, крепость, цветок, корабль, оранжевую, избу и т.п.;

– **бионическая архитектура:** форма плана простая или сложная, криволинейная; объемная структура жилого дома раскрыта благоприятными природно-климатическими условиями – теплицы, террасы, гелиоколлекторы, экологические местные материалы; бионичность и природосообразность в общих подходах и в элементах формы, целостность формы; все формальные средства – результат создания здоровых условий проживания и максимальной гармонии с природой.

Выводы. Содержание понятия «жилище» изменялось в зависимости от изменения социальных структур и социальных процессов. На ранних этапах развития общества функции жилища выполняли природные объекты – пещера, остров, дерево и т.п. Общая цель формирования жилища состоит в пространственной организации процессов повседневной жизнедеятельности населения (труда, быта и отдыха).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Осипов Ю.К., Матехина О.В. Архитектурно-типологические основы проектирования жилых зданий: Учеб. пособие. – Новокузнецк: ИЦ СибГИУ, 2013. – 253 с.
2. Губернский Ю.Д., Лицкевич В.К. Жилище для человека – М.: Стройиздат, 1991. – 250 с.
3. Осипов Ю.К., Микрюков В.Р. Проектирование малоэтажного жилища: Учеб. пособие. – Новокузнецк: ИЦ СибГИУ, 2005. – 356 с.
4. Горбачев В.Г. Архитектура сибирских городов XIX – начала XX века. Научное издание. – Санкт-Петербург: Коло, 2016. – 150 с.
5. Конструкции гражданских зданий / Под ред. Дюрнбаума. – М.: Изд. Академии архитектуры СССР, 1946. – 540 с.

© 2018 г. Ю.К. Осипов
Поступила 9 октября 2018 г.