

Оригинальная статья

УДК 338.48:322.122

DOI: 10.57070/2304-4497-2025-1(51)-118-129

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
ТУРИЗМА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ В КОНТЕКСТЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

© 2025 г. **Е. В. Иванова, Н. В. Ивушкина, Н. В. Перекрест**

Сибирский государственный индустриальный университет (Россия, 654007, Кемеровская обл. – Кузбасс, Новокузнецк, ул. Кирова, 42)

Аннотация. Отражены результаты экспресс-анализа развития туризма в Кемеровской обл. в период с 2015 по 2024 гг. На основе использования методов сравнения, вертикального и горизонтального анализа, диалектического подхода, обобщения и систематизации избыточного набора статистических показателей была проведена оценка динамики развития регионального туризма в контексте реализуемой в регионе стратегии и обеспечения устойчивого развития региональной экономики. Данные взяты из открытых источников, включая официальные. Проведенный анализ не является завершенным, но дает объективное представление о направлении вектора стратегического развития туристической отрасли региона, достигнутых результатах и основных тенденциях, сформировавшихся в региональной экономике. Неизбежными издержками проведенного анализа являются не во всем актуальные статистические показатели, что обусловлено отсутствием официальных статистических данных по региональной статистике за 2024 г., а по отдельным показателям и за 2023 г, однако в целом это не искажает основные результаты исследования. Выбор периода (2014 – 2023 гг.) для исследования обусловлен необходимой достаточностью и объективностью, соответствует периоду реализации Стратегии развития туризма в Кемеровской обл., принятой в 2013 г, отражает существенные этапы развития Кузбасса и страны в целом: 2014 – 2017 гг. – этап стагнации экономики; 2017 – 2018 гг. – непродолжительный период экономического роста; 2019 г. – замедление экономического роста; 2020 г. – кризисный период, обусловленный последствиями пандемии COVID-19; 2021 г. – период восстановления экономики; 2022 – 2024 гг. – период санкционных ограничений.

Ключевые слова: туризм, стратегия развития, региональная экономика, устойчивое развитие

Для цитирования: Иванова Е.В., Ивушкина Н.В., Перекрест Н.В. Оценка результатов реализации стратегии развития туризма в Кемеровской области – Кузбассе в контексте обеспечения устойчивости региональной экономики. *Вестник Сибирского государственного индустриального университета*. 2025;1(51):118–129. [http://doi.org/10.57070/2304-4497-2025-1\(51\)-118-129](http://doi.org/10.57070/2304-4497-2025-1(51)-118-129)

Original article

**ASSESSMENT OF THE RESULTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE TOURISM
DEVELOPMENT STRATEGY IN THE KEMEROVO REGION – KUZBASS IN THE
CONTEXT OF ENSURING THE SUSTAINABILITY OF THE REGIONAL ECONOMY**

© 2025 **E. V. Ivanova, N. V. Ivushkina, N. V. Perekrest**

Siberian State Industrial University (42 Kirova Str., Novokuznetsk, Kemerovo Region – Kuzbass, 654007, Russian Federation)

Abstract. The article reflects the results of an express analysis of tourism development in the Kemerovo region in the period from 2015 to 2024. Based on the use of comparison methods, vertical and horizontal analysis, dialectical approach, generalization and systematization of an inordinate set of statistical indicators, the dynamics of regional tourism development was assessed in the context of the strategy implemented in the region and ensuring the sustainable development of the regional economy. The data is taken from open sources, including official ones.

The analysis is not complete, but it gives an objective idea of the direction of the vector of strategic development of the tourism industry in the region, the results achieved and the main trends in the regional economy. The unavoidable costs of the analysis were not all relevant statistical indicators, due to the lack of official statistical data on regional statistics for 2024, and on individual indicators for 2023, however, in general, this does not distort the main results of the study. The choice of the period 2014-2023 for the study is due to the necessary sufficiency and objectivity, corresponds to the period of implementation of the Strategy for the development of tourism in the Kemerovo region, adopted in 2013, and reflects the significant stages of development of Kuzbass and the country as a whole: 2014 – 2017 – the stage of economic stagnation; 2017 – 2018 – a short period of economic growth; 2019 – economic slowdown; 2020 is a crisis period caused by the consequences of the COVID-19 pandemic; 2021 is a period of economic recovery, and 2022 – 2024 is a period of sanctions restrictions.

Keywords: tourism, development strategy, regional economy, sustainable development

For citation: Ivanova E.V., Ivushkina N.V., Perekrest N.V. Assessment of the results of the implementation of the tourism development strategy in the Kemerovo region – Kuzbass in the context of ensuring the sustainability of the regional economy. *Bulletin of the Siberian State Industrial University*. 2025;1(51):118–129. [http://doi.org/10.57070/2304-4497-2025-1\(51\)-118-129](http://doi.org/10.57070/2304-4497-2025-1(51)-118-129)

Введение

Вопросам устойчивого развития региона в последние годы уделяется большое внимание на страницах отечественных научных изданий, что обусловлено важностью понимания и необходимостью создания условий для стабильного социально-экономического развития территории, которые бы не способствовали ухудшению региональной экосистемы, разрушению ее природного потенциала, а напротив обеспечивали бы прогресс общества, рост уровня жизни населения на основе эффективного использования имеющихся в регионе ресурсов [1 – 6].

Использованию возможностей туристической отрасли для обеспечения устойчивого регионального развития посвящены работы [7 – 11].

Туризм в современном мире выступает значимым фактором формирования бизнес-пространства территории, ее привлекательности и конкурентоспособности за счет диверсификации региональной экономики, формирования дополнительных источников дохода регионального бюджета, создания рабочих мест, стимулирования развития смежных секторов экономики. Согласно официальным данным [12], один рубль налогов в туристической отрасли продуцирует три рубля налогов в смежных отраслях. В концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 гг.)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 872-р, отмечается, что туризм оказывает влияние на 53 смежные отрасли, при этом каждое дополнительно созданное рабочее место в туризме стимулирует создание до пяти рабочих мест в отраслях-смежниках [13].

Развитие туризма в регионе также способствует достижению целевых показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» [14], в частности сохранению численности населения, здоровья и благополучия людей, повышению продолжительности жизни людей. Создание условий, благоприятствующих развитию предпринимательства и росту инвестиций в сфере туризма, обеспечивает достижение еще одной национальной цели – достойный и эффективный труд и успешное предпринимательство.

В связи с этим особую значимость приобретает проблема эффективного формирования и реализации на региональном уровне программных документов, отражающих готовность и состоятельность региональной политической системы поддерживать (в определенные моменты координировать и стабилизировать) ситуацию в туристической отрасли.

В сентябре 2023 г. Постановлением Правительства Кемеровской обл. – Кузбасса утверждена государственная программа «Развитие туризма Кузбасса» [15].

Рассматриваемый нормативный акт призван заместить собой Стратегию развития туризма в Кемеровской обл. (КО) до 2025 г. [16], принятую 1 марта 2013 г. Оба эти документа стратегического планирования и управления определяют базовые аспекты развития туристической отрасли региона, реальное положение дел в которой предопределяет темпы регионального развития, финансовую устойчивость региона, предпринимательские риски и уровень инвестиционной привлекательности региональной экономики. Рассматриваемые обстоятельства актуализи-

**Структура валового регионального продукта по основным видам экономической деятельности
Кемеровской области**

*Table 1. The structure of the gross regional product by the main types of economic activity
of the Kemerovo region*

Показатель	Значение показателя, %, по годам									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Добыча полезных ископаемых	22,3	21,5	25,8	29,7	36,5	36,7	26,3	19	39,7	41,8
Обрабатывающие производства	16,2	18,9	17,9	16,1	14,4	17,1	14	14,9	13,8	10,9
Производство, распределение электроэнергии, газа, воды	4,7	4,8	5,1	4,6	4,8	3,9	4,5	5,5	3,3	2,7
Строительство	5,5	5,6	3,9	4,0	3,4	3,6	5,4	5,6	3,3	3,0
Оптовая и розничная торговля, ремонт	9,9	9,4	9,9	9,7	9,1	8,5	10	10,3	9,0	9,6
Транспорт и связь	8,0	8,9	8,2	7,6	7,6	7,3	8,5	8,6	6,0	6,8
Сельское и лесное хозяйства, охота	3,9	4,1	4,0	3,2	2,3	1,9	2,2	3,3	2,6	2,1

Пр и м е ч а н и е. Составлено по статистическим сборникам «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2016 – 2024 гг.

зируют значимость следующих научных и практических задач:

1. Оценить количественно итоги исполнения Стратегии развития туризма в КО-2025.

2. Сопоставить между собой Стратегию развития туризма в КО-2025 и государственную программу КО-Кузбасса «Развитие туризма Кузбасса» в части целей, методов, ожидаемых результатов.

3. Оценить актуальность и реалистичность государственной программы КО-Кузбасса «Развитие туризма Кузбасса» с позиций Федерального Закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [17].

В настоящей работе на основе использования методов анализа, синтеза, аналогии, обобщения и сравнения проведена оценка достигнутого уровня исполнения ключевых задач Стратегии развития туризма в КО-2025, опираясь на информационную основу в виде инструктивных и нормативных материалов, статистической информации официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской обл. – Кузбассу, рейтингового агентства «Эксперт РА», периодической печати.

Результаты исследования

Ключевой целью Стратегии развития туризма в КО-2025 декларировали обеспечение вклада туристской отрасли в решение значимых задач экономического развития региона [16]:

– интенсификация темпов экономического развития региона за счет высокой скорости роста индустрии туризма и смежных отраслей;

– рост уровня и качества жизни населения в результате повышения доступности туристских услуг, увеличения занятости и доходов населения Кемеровской обл.;

– повышение конкурентоспособности региональной экономики за счет роста привлекательности Кемеровской обл. как туристского направления;

– сокращение дисбаланса в социально-экономическом развитии городов региона в результате повышения доли туризма в валовом региональном продукте Кемеровской обл.

Базовыми секторами экономики КО продолжают оставаться добыча полезных ископаемых, производство металлургической и химической продукции (табл. 1), что понятно в условиях благоприятной рыночной конъюнктуры и ориентации региональной и национальной экономики на экспорт сырьевых ресурсов.

Такой рост доли добычи природных ископаемых в структуре валового регионального продукта (ВРП) к 2022 г. не мог не настораживать: при неблагоприятном изменении цен на экспортируемое сырье, сокращении рынков сбыта базовые компании региона в рассматриваемой отрасли имеют достаточно тяжелое финансовое положение.

О величине и динамике доли индустрии туризма в ВРП по имеющимся статистическим данным судить достаточно сложно (эта отрасль в структуре ВРП в статистической отчетности отдельно не выделяется). Однако, если посмотреть на показатели деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, их динамику развития в отраслевой структуре ВРП, то можно констатировать, что ни на региональном уровне,

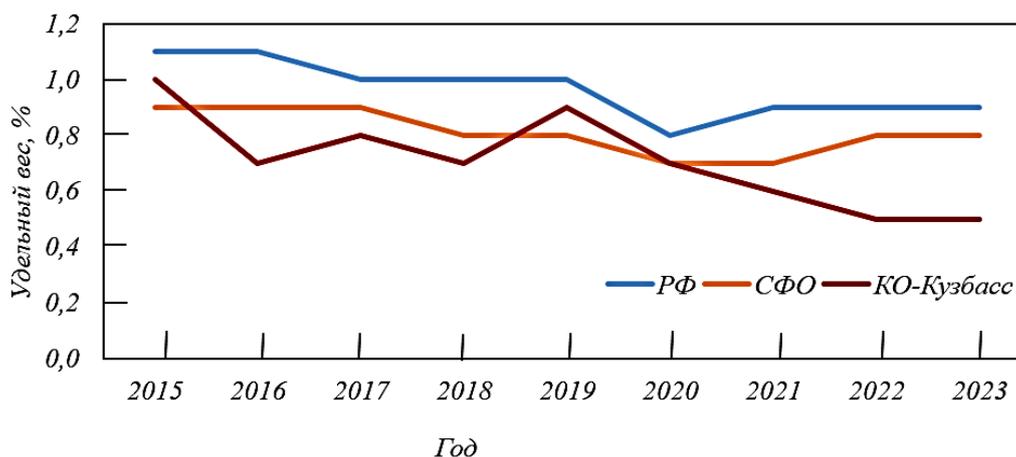


Рис. 1. Удельный вес деятельности гостиниц и предприятий общественного питания и его динамика в отраслевой структуре ВРП
Fig. 1. The share of hotel and catering activities and its dynamics in the sectoral structure of GRP

ни в национальном масштабе туризм пока не является ключевым драйвером экономического развития. Более того и региональная, и национальная динамика демонстрируют незначительное сокращение доли рассматриваемого вида деятельности в структуре ВРП за десятилетний период (рис. 1).

Динамика валового регионального продукта на душу населения в Кузбассе заслуживает положительной оценки: в 2021 – 2022 гг ВРП на душу населения в регионе превысил среднее значение рассматриваемого показателя по Сибирскому федеральному округу (СФО), хотя и уступает среднероссийскому значению, разрыв на региональном и национальном уровнях заметно сократился по сравнению с 2019 – 2020 гг. (рис. 2).

Позитивная динамика показателя на региональном уровне в основном обусловлена двумя факторами: увеличением объема производства в

базовых секторах экономики и ростом цен на них до 2022 г., а также снижением численности населения в регионе.

Темпы роста инвестиций в основной капитал Кузбасса (рис. 3) также не свидетельствуют о видимом прорыве в развитии. Если в 2017 – 2019 и 2021 гг. рассматриваемый показатель в Кемеровской обл. опережал аналогичный показатель по СФО и РФ, то в большем числе рассматриваемых периодов региональные значения были ниже окружающих и общероссийских.

В 2024 г. Кузбасс планировал реализацию регионального проекта «Развитие туристической инфраструктуры», предусматривающего финансирование из бюджетов разных уровней на сумму свыше 2 млрд руб., в 2025 и 2026 гг. бюджетное финансирование по проекту по плану составит 449 360 000 руб. [11].

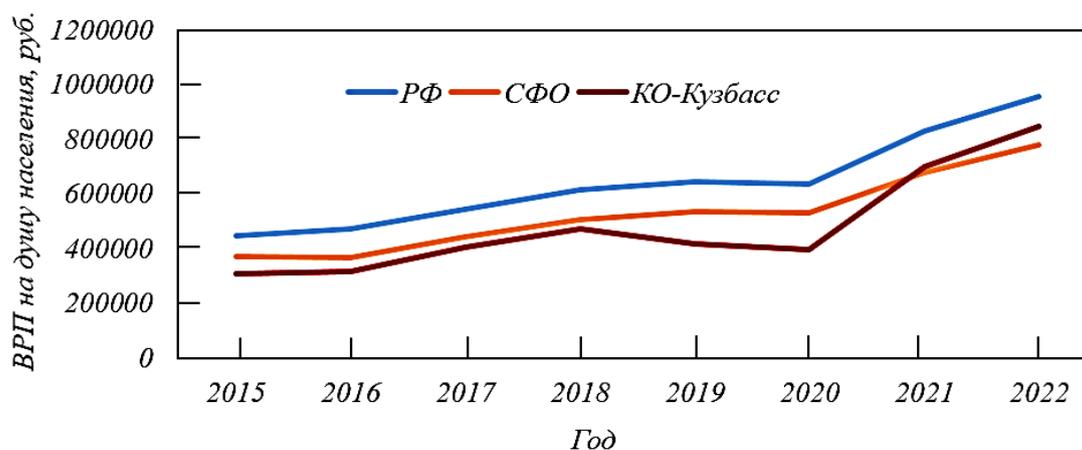


Рис. 2. Динамика валового регионального продукта на душу населения в 2015 – 2022 гг.
Fig. 2. Dynamics of gross regional product per capita in 2015–2022

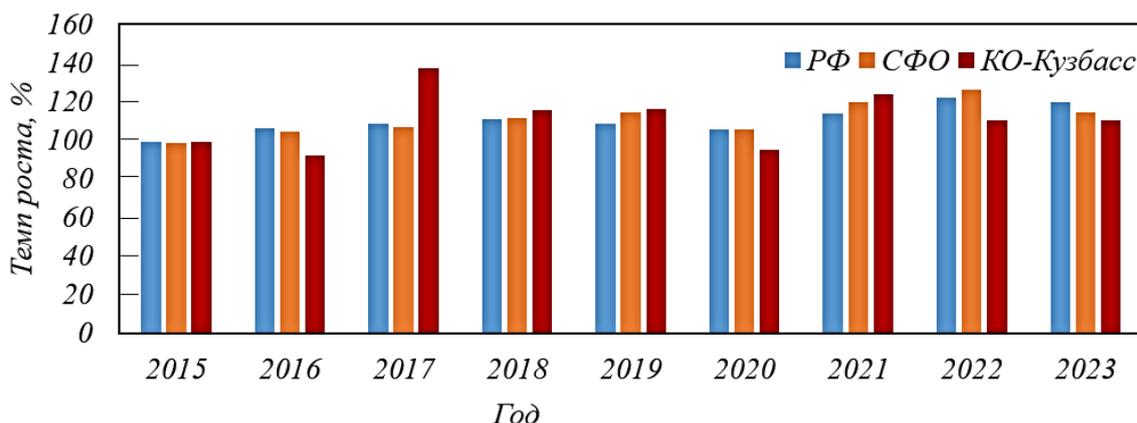


Рис. 3. Динамика темпов роста объема инвестиций в основной капитал
Fig. 3. Dynamics of growth rates of investment in fixed assets, %

При этом для развития инфраструктуры туризма в Кемеровской обл. требуются колоссальные инвестиции. Окончание строительства и ввод в эксплуатацию нового терминала международного аэропорта им. Б.В. Волынова повысит привлекательность региона как туристического направления и увеличит въездной туристический поток. Однако, пробки на дорогах в пик сезона, устаревшие системы водоснабжения и канализации, теплоснабжения, отсутствие дополнительных мощностей этих систем для строительства новых мест размещения существенно тормозят дальнейшее развитие регионального туристического сектора, не позволяя ему в полной мере выполнить роль драйвера экономики области.

Надежда на улучшение ситуации связана с принятием 13 февраля 2025 г. Постановления Правительства РФ №155 «О создании на территории Таштагольского муниципального района Кемеровской обл. – Кузбасса особой экономической зоны туристско-рекреационного типа». Создание

ОЭЗ «Горная Шория» в регионе предусматривает строительство инженерной, транспортной, социальной и иной инфраструктур за счет средств регионального бюджета в размере более 2 млрд руб. до 2029 г. [18].

Динамику уровня и качества жизни населения Кемеровской обл. оценивали в первую очередь по среднедушевым доходам жителей региона (рис. 4).

Положительной оценки заслуживает рост среднедушевых доходов населения в Кузбассе, однако по этому показателю Кемеровская обл. занимала в 2023 г. лишь 57 место из 89 регионов страны, в то время как ближайшие соседи по федеральному округу, имеющие в структуре ВРП промышленное ядро и туристическую составляющую, по данному показателю занимают следующие места: 24 – Новосибирская обл., 23 – Красноярский край, 44 – Иркутская обл. Алтайский край с более развитым сектором туризма и меньшей индустриальной направленностью находит-

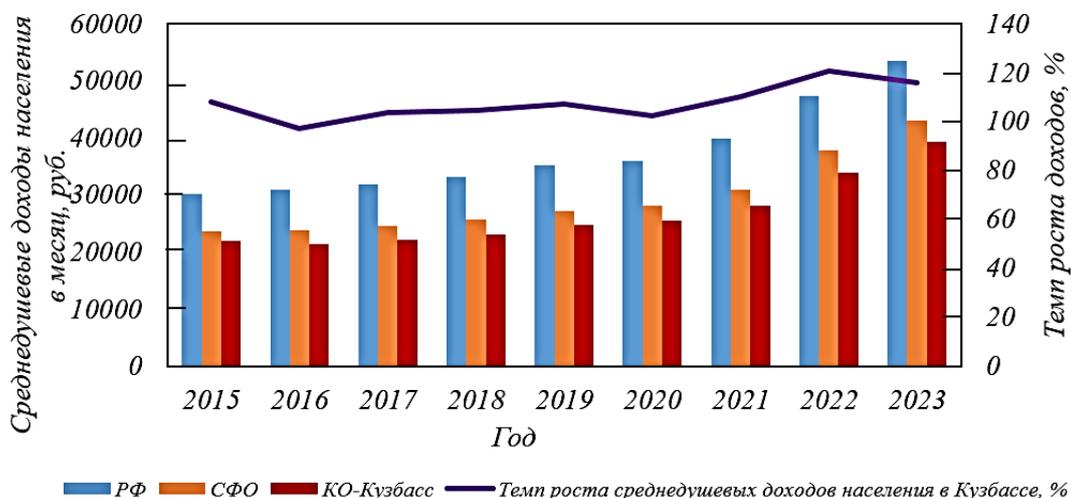


Рис. 4. Динамика и темпы роста среднедушевых доходов населения в 2015 – 2023 гг.
Fig. 4. Dynamics of the size and growth rate of average per capita income of the population in 2015–2023

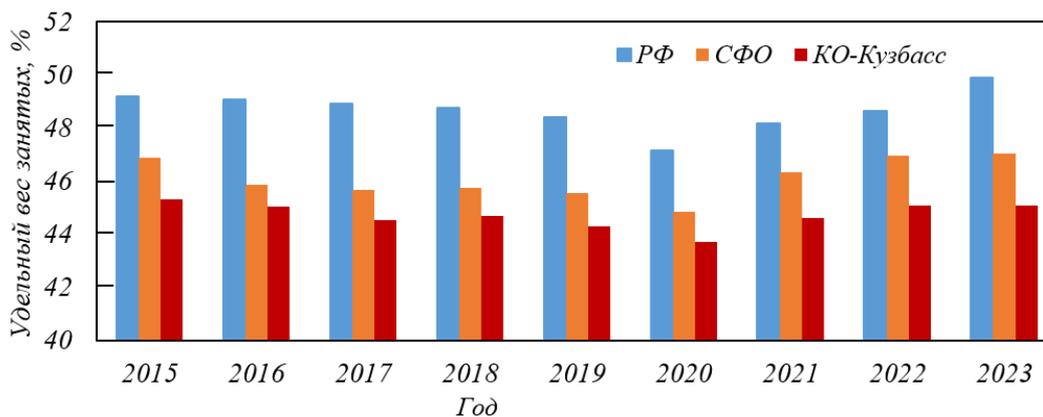


Рис. 5. Динамика удельного веса занятых в экономике в 2015 – 2023 гг.
Fig. 5. Dynamics of the share of people employed in the economy in 2015–2023

ся на 67 месте среди регионов РФ по среднедушевым доходам населения в рассматриваемом периоде.

В 2023 г. количество занятых в экономике Кузбасса (45,6 %) зафиксировано на уровне ниже, чем в 2015 г. (45,32 %) (рис. 5). Уровень занятых в экономике Кузбасса на протяжении всего анализируемого периода уступает среднероссийскому значению и среднему уровню по СФО. Наметившийся рост доли занятых в экономике с 2020 г. в Кузбассе был обусловлен не ростом их количества, а опережающим сокращением общей численности населения региона по сравнению со снижением числа занятых (табл. 2).

При этом динамика смертности населения трудоспособного возраста на 100 000 человек населения соответствующего возраста в регионе практически полностью повторяет динамику по Сибирскому федеральному округу и Российской Федерации, однако абсолютные значения этого

показателя на региональном уровне выше средних по округу и стране (рис. 6).

Вызывают озабоченность и более высокие значения смертности населения старше трудоспособного возраста и смертности от новообразований, в том числе злокачественных в Кемеровской обл. по сравнению со среднеокружными и среднефедеральными значениями (в табл. 3 динамика данных показателей отражена с 2018 г., так как до 2018 г. официальную статистику в региональном разрезе не представляли).

Суммарный коэффициент рождаемости в Кузбассе стабильно снижается, аналогичная ситуация наблюдается в целом по России и Сибирскому федеральному округу (рис. 7). Суммарный коэффициент рождаемости в среднем по СФО к 2023 г. приблизился к общероссийскому уровню, а негативный отрыв рассматриваемого показателя увеличился по Кемеровской обл. от общенационального и общеокружного уровней.

Т а б л и ц а 2

Динамика общей численности населения и численности занятых в экономике

Table 2. Dynamics of the total population and the number of people employed in the economy

Регион, страна	Численность населения по годам, тыс. чел.								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Численность населения</i>									
РФ	147182,3	146804	146880	146781	146749	147455,7	146980,1	146447,4	146150,8
СФО	17198,3	17263	17230	17173	17118	16884,5	16758,5	16645,8	16567,1
Кузбасс	2711,9	2709	2695	2674	2658	2622,3	2592	2568,2	2547,7
<i>Среднегодовая численность занятых</i>									
РФ	72424,9	72065,2	71842,7	71561,7	71064,5	69550,3	70817,9	71216,9	72911,8
СФО	8061,3	7918,2	7865,6	7852,8	7795,2	7572	7764,8	7815,8	7795,2
Кузбасс	1229,1	1220,4	1200	1195	1177,2	1146,5	1156,6	1157,8	1148,1

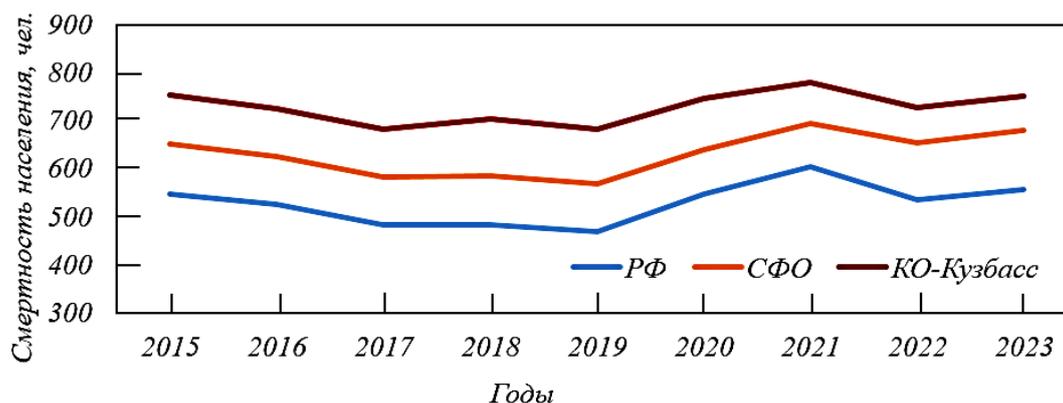


Рис. 6. Динамика смертности населения трудоспособного возраста соответствующего возраста
Fig. 6. Mortality dynamics of the working-age population of the corresponding age

Депопуляция (стабильное сокращение абсолютной численности населения), обусловленная не только нарастанием естественной убыли, но и перманентным миграционным оттоком, является важным демографическим показателем, определяющим конкурентоспособность региона. Отток населения и естественная убыль населения на определенной территории свидетельствуют о неблагоприятных условиях ее проживания или о низком качестве жизни в регионе. Для Кемеровской обл. свойственны эти два процесса, что отрицательно сказывается на экономике региона [19]. Такая тенденция подтверждается проведенными исследованиями [20], которая сохраняется в регионе на протяжении последних двух десятилетий.

Следует отметить повышение конкурентоспособности региона именно как туристического направления. Ежегодно в Кузбассе наблюдается рост туристического потока (2022 г. – 1 065 010 туристов; 2023 г. – 1 423 328 туристов (+33,6 %)). В январе – июне 2024 г. турпоток в Кемеровской обл.

составил 645 639 единиц, в результате чего Кузбасс занял первое место по рассматриваемому показателю среди регионов СФО. Увеличивается число коллективных средств размещения (в 2023 г. +10 % к уровню 2015 г., однако к концу анализируемого периода показатель вернулся к значению 2018 г.) и численность размещенных в них лиц (в 2023 г. +61,5 % к уровню 2015 г.) (табл. 4). Следует отметить, что по числу коллективных средств размещения и по численности граждан, размещенных в этих средствах размещения, фактические значения заметно превысили целевой сценарий, обозначенный в Стратегии развития туризма в Кемеровской обл. до 2025 г.

В целом за рассматриваемый период отмечается рост доходов от туристической деятельности (табл. 5), однако темп этого роста нестабилен как в динамике, так и относительно среднероссийских, среднеокружных значений, а также значений в других регионах СФО, имеющих туристическую направленность (рис. 8).

Т а б л и ц а 3

Динамика смертности населения старше трудоспособного возраста и смертности от новообразований на 100 000 человек населения

Table 3. Dynamics of mortality among the population over working age and mortality from neoplasms per 100 000 population

Регион, страна	Значение показателя по годам, тыс. чел.					
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Смертность населения старше трудоспособного возраста</i>						
РФ	3768	3667,9	4557	5366,9	4040,6	3571
СФО	3947,6	3879,6	4776	5637,5	4367,2	3837,8
Кузбасс	4054,3	3958,5	4747	5513,6	4354,2	3860,4
<i>Смертность населения от новообразований на 100000 человек населения</i>						
РФ	203	203,5	202	194,1	191,6	197,4
СФО	223	226,6	228,1	219,3	216,85	224,2
Кузбасс	244	243,6	246	239,5	234,13	239,1

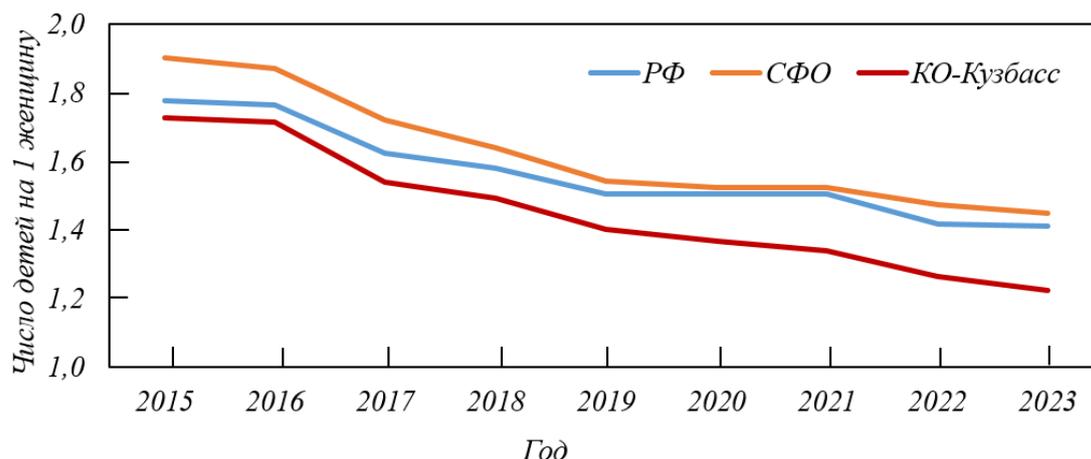


Рис. 7. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в 2015 – 2023 гг.

Fig. 7. Dynamics of the total fertility rate in 2015–2023

Можно констатировать, что инфраструктура коллективного размещения в Кемеровской обл. развивается, вместе с тем ценовая политика отелей пока не позволяет привлечь более широкие слои населения Кузбасса для отдыха в гостиницах, санаториях и т.п. При этом уровень цен в коллективных средствах размещения в свою очередь определяется уровнем загрузки гостиниц, отелей и домов отдыха. Для повышения уровня загрузки важным является развитие туризма, позволяющий активно использовать имеющиеся коллективные средства размещения круглогодично. Например, в весенне-осеннее время делать упор на развитие образовательного туризма, развивая сотрудничество с работодателями, желающими повысить квалификацию своих сотрудников, и образовательными организациями, готовыми предоставить соответствующие образовательные услуги в виде программ повышения квалификации или программ профессиональной переподготовки. Необходимо интенсивно развивать оздоровительный туризм, объединяя Fitness-

программы с программами медицинского массажа, консультациями специалистов и т.д.

Выводы

Стратегия развития туризма в Кемеровской обл. до 2025 г. выполнена с использованием SWOT-анализа, сбалансирована в части оценки рисков, возможностей противодействия им, она имела все шансы успешной реализации. Ретроспективно видится, что в основу при ее разработке были положены тренды, прогнозы и перспективы суверенной и мировой экономической ситуации, не предвещающие тех эпидемиологических и геополитических событий международного масштаба, которые произошли в конце последнего десятилетия.

Представленные результаты экспресс-анализа в целом позволяют оценить уровень исполнения ключевых задач Стратегии развития туризма в КО-2025 как средний. Положительной оценки заслуживает рост ресурсной базы, обеспеченный

Т а б л и ц а 4

Динамика числа коллективных средств размещения и численности размещенных в них лиц

Table 4. Dynamics of the number of collective accommodation facilities and the number of persons accommodated in them

Регион, страна	Значение показателя по годам, тыс. чел.								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Число коллективных средств размещения</i>									
РФ	20135	20534	25292	28074	28302	27328	28979	29547	31488
СФО	2252	2177	2577	2792	2793	2806	3021	3143	3238
Кузбасс	302	275	323	330	324	306	312	319	330
<i>Численность размещенных лиц</i>									
РФ	49284	54431	61563	71538	76042	47382	66540	73093	83578
СФО	4299	4144	4632	5234	5485	3567	5354	6112	6965
Кузбасс	486	440	554	586	587	387	683	671	785

Динамика доходов от туристической деятельности

Table 5. Dynamics of income from tourism activities

Регион, страна	Доход от туристической деятельности, млн руб.								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
РФ	233495,3	258589,8	397457,2	432314,4	560853,9	572680,6	363583,8	561983,2	677310,0
СФО	16412,9	17114,5	27827,5	29040,6	31324,0	35532,4	20241,5	34755,5	48920,9
Кузбасс	17953,5	1749,4	3378,7	3817,1	3970,1	4939,6	1930,4	3588,7	4835,2
Республика Алтай	313,7	338,8	1451,7	1111,8	1084,3	1411,2	1435,9	2330,6	3572,8
Томская обл.	614,2	609,0	1404,6	948,5	1552,8	1428,2	575,3	1269,7	2116,1

за счет привлечения средств федерального и регионального бюджетов в рамках реализации отдельных целевых программ, а также средств частных инвесторов, позитивно воспринимающих потенциал развития туризма в Кузбассе. Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Горная Шория» на территории Таштагольского муниципального района Кемеровской обл. – Кузбасса позволяет ожидать создания за счет средств государственного бюджета в обозримой перспективе инфраструктуры для развития бизнеса, получения определенных таможенных льгот, налоговых преференций и упрощения взаимодействия с государственными регулирующими органами.

Следует признать, что на развитие отрасли в регионе и достижение целевых ориентиров в Стратегии позитивное влияние оказало благоприятное изменение рыночной конъюнктуры и повышение привлекательности туристических услуг региона в результате пандемийных ограничений 2020 – 2021 гг., а также ограничений, связанных с геополитической обстановкой 2022 – 2024 гг., сокративших объемы выездного российского туризма. При этом инфраструктурные ограничения для развития туристического сектора региональ-

ной экономики области окончательно не устранены: сохраняется нехватка мощностей систем электро-, водоснабжения, высокий уровень физического износа действующих тепловых и водопроводных сетей, требуется увеличение пропускной способности автодорог при въездах на туристические территории.

Кадровое обеспечение развития отрасли значительно улучшилось: помимо образовательных организаций, указанных в Стратегии развития туризма КО-2025, подготовкой специалистов в сфере туризма и гостеприимства стал заниматься Сибирский государственный индустриальный университет, налажены и развиваются партнерские отношения между образовательными организациями и работодателями в части трудоустройства выпускников, участия работодателей в разработке и реализации соответствующих образовательных программ. Наблюдается опережающий рост отрасли по сравнению с темпами подготовки кадров, отсутствие в ряде образовательных организаций бюджетных мест, ограничивающее приток абитуриентов.

Обозначенные в настоящей работе негативные моменты реализации Стратегии развития туризма в Кемеровской обл. до 2025 г. обуславливают,

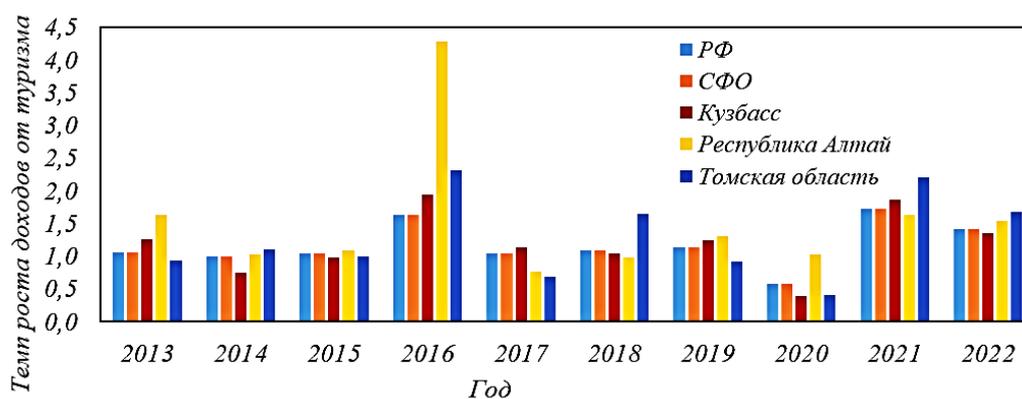


Рис. 8. Динамика темпов роста доходов от туристической деятельности в 2013 – 2022 гг.

Fig. 8. Dynamics of growth rates of income from tourism activities in 2013–2022

с одной стороны, необходимость объективной оценки показателей, достигнутых при реализации программного документа, с другой – разработки большего числа сценариев развития, а также более активного внимания государства к разработанным стратегиям развития субъектов Российской Федерации путем поддержки региональных проектов, связанных с ресурсосбережением, диверсификацией направлений деятельности, развитием несырьевых отраслей экономики.

При этом следует отметить, что достигнутые показатели развития туристической отрасли в настоящее время не являются достаточными для повышения уровня жизни населения, обеспечения устойчивого развития региона как в силу сохранения имеющегося уровня конкурентоспособности страны на мировом рынке туристических услуг, так и в силу специфики отраслевой структуры региональной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородин С.Н. Модель оценки устойчивого развития региона на основе индексного метода. *Экономика региона*. 2023;1:45–59.
2. Гутак О.Я., Иванова Е.В., Попова О.А., Хренова А.В. Высшее образование в контексте обеспечения устойчивого развития Кузбасса. *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2022;2:30–45.
3. Гамидуллаева Л.А., Толстых Т.О., Шмелева Н.В. Методика комплексной оценки потенциала промышленной экосистемы в контексте устойчивого развития региона. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2020;2:29–48.
4. Коростышевская Е.М., Плотников В.А., Пролубников А.В., Рукинов М.В. Социальная компонента государственной региональной политики и ее роль в обеспечении устойчивого развития и экономической безопасности. *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2018;6:120–126.
5. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности. *Философия науки*. 2001;3(11):83–105.
6. Коршунов И.В. Устойчивое развитие в стратегиях регионов: выбираемые подходы и решения. *Экономика региона*. 2023;1:15–28.
7. Макаренко В.С., Штимер А.И. Проблема интенсификации въездного туризма Ростовской области как фактора устойчивого развития региона. *Стратегия устойчивого развития регионов России*. 2014;24:63–66.
8. Уткина Н.В. Аспекты управления туризмом как инструментом устойчивого развития региона (на примере Пензенской области). *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2024;1:32–47.
9. Васенина М.Е., Матушкин А.С. К вопросу о формировании кластера экологического туризма в Кировской области. *Форум молодежной науки*. 2020;2:31–36.
10. Кукушкина О.С. Особенности формирования модели туристического бизнес-пространства региона. В кн.: *Сборник материалов международной научно-практической конференции. Экономика и управление гостеприимством территории*. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. 2021:44–50.
11. Шипунова В.В., Иванова Е.В., Цымбалюк М.В. Развитие туризма в контексте диверсификации региональной экономики как фактор устойчивого развития промышленного региона. *Экономика. Профессия. Бизнес*. 2024;3:154–163.
12. Ростуризм заявил, что туризм обеспечивает 10 млн рабочих мест. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15667797> (дата обращения 24.12.2024).
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 года № 872-р «Об утверждении концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы)». URL: <https://docs.cntd.ru/document/557414759> (дата обращения 24.12.2024).
14. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
15. Постановление Правительства Кемеровской обл. – Кузбасса «Об Утверждении государственной программы Кемеровской обл. – Кузбасса «Развитие туризма Кузбасса» от 29.09.2023 № 632. URL: <https://ako.ru/bulletin/319368> (дата обращения 24.12.2024).
16. Стратегия развития туризма в Кемеровской обл. до 2025 г., утвержденная Распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 1 марта 2013 г. № 194-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/412811132> (дата обращения 24.12.2024).
17. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420204138> (дата обращения: 24.12.2024).

18. Постановление Правительства Российской Федерации «О создании на территории Таштагольского муниципального района Кемеровской области – Кузбасса особой экономической зоны туристско-рекреационного типа» от 13.02.2025 № 155. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1311337816> (дата обращения 15.02.2025).
19. Лешуков Т.В. Демографическая безопасность горнопромышленного региона (на примере Кемеровской области). *Вестник КемГУ*. 2013;4(56):14.
20. Буланов Ю.Н., Иванова Е.В. Оценка предварительных результатов реализации Стратегии развития Кемеровской обл. до 2025 г. *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2018;3. URL: <https://eee-region.ru/article/5512/> (дата обращения 20.12.2024).
8. Utkina N.V. Aspects of tourism management as a tool for sustainable development of the region (using the example of the Penza region). *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*. 2024;1:32–47. (In Russ.).
9. Vasenina M.E., Matushkin A.S. On the issue of forming an ecological tourism cluster in the Kirov region. *Forum molodezhnoi nauki*. 2020;2:31–36. (In Russ.).
10. Kukushkina O.S. Features of the formation of a model of the regional tourism business space. *Ekonomika i upravlenie gostepriimstvom territorii*. Collection of materials of the international scientific and practical conference. Velikii Novgorod: Novgorodskii gosudarstvennyi universitet imeni Yaroslava Mudrogo. 2021:44–50. (In Russ.).
11. Shipunova V.V., Ivanova E.V., Tsybalyuk M.V. Tourism development in the context of regional economic diversification as a factor in sustainable development of an industrial region. *Ekonomika. Professiya. Biznes*. 2024;3:154–163. (In Russ.).
12. Rostourism stated that tourism provides 10 million jobs. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15667797>. (accessed 24.12.2024). (In Russ.).
13. Order of the Government of the Russian Federation of May 5, 2018 no. 872-r "On approval of the concept of the federal target program «Development of domestic and inbound tourism in the Russian Federation (2019–2025)». URL: <https://docs.cntd.ru/document/557414759>. (accessed 24.12.2024). (In Russ.).
14. Decree of the President of the Russian Federation of 21.07.2020 No. 474 «On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030».
15. Resolution of the Government of the Kemerovo Region-Kuzbass «On Approval of the State Program of the Kemerovo Region-Kuzbass "Development of Tourism in Kuzbass» dated September 29, 2023 No. 632. URL: <https://ako.ru/bulletin/319368> (accessed 24.12.2024). (In Russ.).
16. Strategy for the development of tourism in the Kemerovo region until 2025, approved by the Order of the Board of the Administration of the Kemerovo Region dated March 1, 2013 No. 194-r. <https://docs.cntd.ru/document/412811132>. (accessed 24.12.2024). (In Russ.).
17. On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law of 28.06.2014 No. 172-FZ (latest revision). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420204138> (accessed 24.12.2024). (In Russ.).
18. Resolution of the Government of the Russian Federation «On the creation of a special economic zone of a tourist and recreational type on the territory of the Tashtagol municipal district of the Kemerovo region – Kuzbass» dated 13.02.2025 No. 155.

REFERENCES

1. Borodin S.N. Model for assessing sustainable development of a region based on the index method. *Ekonomika regiona*. 2023;1:45–59. (In Russ.).
2. Gutak O.Ya., Ivanova E.V., Popova O.A., Khrenova A.V. Higher education in the context of ensuring sustainable development of Kuzbass. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhmen*. 2022;2:30–45. (In Russ.).
3. Gamidullaeva L.A., Tolstykh T.O., Shmeleva N.V. Methodology for a comprehensive assessment of the potential of an industrial ecosystem in the context of sustainable development of a region. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*. 2020;2:29–48. (In Russ.).
4. Korostyshevskaya E.M., Plotnikov V.A., Pro-lubnikov A.V., Rukinov M.V. The social component of state regional policy and its role in ensuring sustainable development and economic security. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2018;6:120–126. (In Russ.).
5. Ursul A.D., Romanovich A.L. The concept of sustainable development and the problem of security. *Filosofiya nauki*. 2001;3(11):83–105. (In Russ.).
6. Korshunov I.V. Sustainable Development in Regional Strategies: Selected Approaches and Solutions. *Ekonomika regiona*. 2023;1:15–28. (In Russ.).
7. Makarenko V.S., Shtimer A.I. The problem of intensification of inbound tourism in the Rostov region as a factor in sustainable development of the region. *Strategiya ustoichivogo razvitiya regionov Rossii*. 2014;24:63–66. (In Russ.).

URL: <https://docs.cntd.ru/document/1311337816> (accessed 24.12.2024). (In Russ.)

19. Leshukov T.V. Demographic security of the mining region (on the example of the Kemerovo region). *Vestnik KemGU*. 2013;4(56):14. (In Russ.).
20. Bulanov Yu.N., Ivanova E.V. Assessment of preliminary results of the implementation of the Kemerovo Region Development Strategy until 2025. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*. 2018;3. URL: <https://eee-region.ru/article/5512/> (In Russ.).

Сведения об авторах:

Елена Владимировна Иванова, к.э.н., доцент кафедры менеджмента и территориального развития, Сибирский государственный индустриальный университет

E-mail: ivanova_ev@sibsiu.ru

ORCID: 0000-0003-3174-0426

SPIN-код: 3163-2542

Ивушкина Наталья Владимировна, к.э.н., преподаватель кафедры менеджмента и территориального развития, Сибирский государственный индустриальный университет

E-mail: ivushkina_nv@sibsiu.ru

Перекрест Наталья Васильевна, преподаватель кафедры менеджмента и территориального развития, Сибирский государственный индустриальный университет

E-mail: perekrest_nv@sibsiu.ru

ORCID: 0009-0002-2550-2341

SPIN-код: 6566-7590

Information about the authors:

Elena V. Ivanova, Cand. Sci. (Econ.), associate professor of the Department of Management and Territorial Development, Siberian State Industrial University

E-mail: ivanova_ev@sibsiu.ru

ORCID: 0000-0003-3174-0426

SPIN-код: 3163-2542

Natalya V. Ivushkina, Cand. Sci. (Econ.), associate professor of the Department of Management and Territorial Development, Siberian State Industrial University

E-mail: ivushkina_nv@sibsiu.ru

Natalya V. Perekrest, Lecturer at the Department of Management and Territorial Development, Siberian State Industrial University

E-mail: perekrest_nv@sibsiu.ru

ORCID: 0009-0002-2550-2341

SPIN-код: 6566-7590

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare that there is no conflict of interest.*

Поступила в редакцию 21.02.2025

После доработки 03.03.2025

Принята к публикации 12.03.2025

Received 21.02.2025

Revised 03.03.2025

Accepted 12.03.2025